

# Piliny Község Önkormányzata Képviselő-testületének

13/2017. évi

## testületi ülésről készült jegyzőkönyve



### **Rendeletek:**

16/2017.(XII.29.)önkormányzati rendelet  
17/2017.(XII.29.)önkormányzati rendelet

### **Határozatok:**

66/2017.(XII.28.) határozat  
67/2017.(XII.28.) határozat  
68/2017.(XII.28.) határozat  
69/2017.(XII.28.) határozat  
70/2017.(XII.28.) határozat  
71/2017.(XII.28.) határozat  
72/2017.(XII.28.) határozat  
73/2017.(XII.28.) határozat  
74/2017.(XII.28.) határozat

## Jegyzőkönyv

**Készült:** Piliny Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2017.december 28- én megtartott üléséről.

**Jelen vannak:** Lehoczki Szabolcs polgármester,  
Kereszti Márta jegyző,  
Varga Istvánné alpolgármester,  
Lehoczki Szabolcsné képviselő  
Tózsér Attila képviselő

Lehoczki Szabolcs polgármester üdvözli a megjelenteket, megállapítja, hogy az ülés határozatképes , azt megnyitja.

A testület egyhangú 4 igen szavazattal az alábbi napirendi pontokat tárgyalja:

**1./ Piliny község településképi arculati kézikönyvének elfogadása**

**Előterjesztő:** Lehoczki Szabolcs polgármester, Óze János főépítész, Usák Tibor vezető településrendezési tervező

**2./ Településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadása**

**Előterjesztő:** Lehoczki Szabolcs polgármester, Óze János főépítész, Usák Tibor vezető településrendezési tervező

**3./ Piliny Község Önkormányzata 2017.évi költségvetési rendeletének módosítása**

**Előterjesztő:** Lehoczki Szabolcs polgármester

**4./A képviselőtestület 2018.évi munkaterve**

**Előterjesztő:** Lehoczki Szabolcs polgármester

**5./PALÓC-COOP Zrt ingatlan ingyenes megszerzésére vonatkozó kérelme**

**Előterjesztő:** Lehoczki Szabolcs polgármester

**6./ Varga József birtokegyesítési célú földcsere kérelme**

**Előterjesztő:** Lehoczki Szabolcs polgármester

**7./ A humánszolgáltató Intézményfenntartó társulás társulási megállapodás és szervezeti és működési szabályzat módosítása**

**Előterjesztő:** Lehoczki Szabolcs polgármester

## **8./ Egyebek**

### **8.1. Önként vállalt önkormányzati feladatok**

### **8.2. Hulladékszállítási közszolgáltatásra megállapodás megkötése**

### **8.3. Mikulás napi támogatás**

### **8.4. Egészségügyi alapellátásra vonatkozó szerződések megkötése a háziorvosi feladatok ellátása érdekében**

## **Napirendek tárgyalása**

**1./Napirend: Piliny község településképi arculati kézikönyvének elfogadása**  
Írásos előterjesztés a meghívó mellékletét képezte. (I.-I/1.-I/2.. sz. melléklet)

### **Lehoczki Szabolcs polgármester**

Piliny TAK tervezete az előírásoknak megfelelő tartalommal elkészült. A TAK bemutatja a település eltérő karakterű részeit és fényképekkel, ábrákkal illusztrálva ajánlásokat fogalmaz meg az építetők, tervezők és a döntéshozók számára is. Az ajánlások célja a településképi szempontoknak és az illeszkedés eszközeinek megismertetése, népszerűsítése.

A TAK tervezetének véleményeztetésre részletes szabályok vonatkoznak. A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképi érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (VIII.11.) önkormányzati rendeletnek megfelelően a község lakói számára előzetes tájékoztatásról és a tervezetek bemutatásáról szóló lakossági fórumot és közzétételt szervezett az önkormányzat 2017. augusztus 28-án valamint 2017. november 29-én. Írásbeli észrevétel nem érkezett be.

A TAK tervezetét szakmai véleményeztetés céljából a Lechner Tudásközpont online egyeztető felületére 2017. december 23-án töltöttük fel. A beérkezett észrevételek alapján a TAK tervezetét javítottuk. A beérkezett észrevételek és válaszok összefoglalását a I/2. sz. melléklet tartalmazza.

A fentiek után kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

A képviselő-testület egyhangú 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **Piliny Község Önkormányzata** **Képviselő-testületének** **66/2017. (XII.28.) határozata**

Piliny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete  
figyelemmel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált

településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. r. 42/A. § (1) bekezdésében és 43/A. § (8) bekezdésében foglaltakra a Településképi Arculati Kézikönyv véleményezési szakaszát lezárja, a településképi arculati kézikönyvet az I/1.sz. melléklet szerinti tartalommal elfogadja és felkéri a polgármestert, hogy

- az elfogadott kézikönyvet az elfogadást követő 15 napon belül rövid, közérthető összefoglaló kíséretében tegye elérhetővé az önkormányzati honlapon hirdetményben és a Polgármesteri Hivatalban nyomtatásban,

- továbbá küldje meg hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt,

- Lechner Tudásközpontba,

- az állami főépítészeti hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,

- a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala építésügyi osztályának, vagy a

- a megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot tegye elérhetővé fentiekben leírt szervek részére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

## **2. napirend: Településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadása**

Írásos előterjesztés a meghívó mellékletét képezte. (II.- II/1.-II/2. sz. melléklet)

### Lehoczki Szabolcs polgármester

Piliny TKR tervezete az előírásoknak megfelelő tartalommal elkészült. A TKR új helyi rendelet, amelybe egyrészt átkerültek a helyi építési szabályzat (HÉSZ) településképi követelményeket tartalmazó szabályai, másrészt megfogalmazásra kerültek az építészeti örökség helyi védelméről, reklámhordozók elhelyezésének feltételeiről valamint a szakmai konzultáció, a településképi véleményezés, bejelentés, kötelezés, bírság és az értékvédelemhez kötött támogatás szabályai.

A TKR tervezetének véleményeztetésre részletes szabályok vonatkoznak. A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképi érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (VIII.11.) önkormányzati rendeletnek megfelelően a község lakói számára előzetes tájékoztatásról és a tervezetek bemutatásáról szóló lakossági fórumot és közzétételt szervezett az önkormányzat 2017. augusztus 28-án valamint 2017. november 29-én. Írásbeli észrevétel nem érkezett be.

A TKR tervezetét szakmai véleményeztetés céljából a Lechner Tudásközpont online egyeztető felületére 2017. december 23-án töltöttük fel. A beérkezett észrevételek alapján a TKR tervezetét javítottuk. A beérkezett észrevételek és válaszok összefoglalását a I/2. sz. melléklet tartalmazza.

A fentiek után kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a csatolt önkormányzati rendelet elfogadására.

A képviselő-testület egyhangú 4 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Piliny Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**16/2017.(XII.29.) önkormányzati rendelete**

Piliny Község Önkormányzata Képviselő-testülete a településkép védelméről a IV. sz. melléklet szerinti rendeletet alkotja.

**3. Napirend: Piliny Község Önkormányzata 2017.évi költségvetési rendeletének módosítása**

Írásos előterjesztés a meghívó mellékletét képezte. (III.- IV. sz. melléklet)

Kérdés, észrevétel hozzászólás nem volt.

A képviselő-testület egyhangú 4 igen szavazattal az alábbi rendeletet alkotta:

**Piliny Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**17/2017.(XII.29.) önkormányzati rendelete**

Piliny Község Önkormányzata Képviselő-testülete az önkormányzat 2017.évi költségvetéséről szóló 2/2017.(II.16.) rendelet módosítására a IV. sz. melléklet szerinti rendeletet alkotja.

**4./Napirend: A képviselőtestület 2018.évi munkaterve**

Írásos előterjesztés a meghívó mellékletét képezte. ( V.-VI. sz. melléklet)

**Lehoczki Szabolcs polgármester**

Piliny Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44 §-a alapján szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatában meghatározott számú, de évente legalább 6 ülést tart.

Piliny Község Önkormányzatának a képviselő testülete és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2015. (II.16.) önkormányzati rendelete az éves

munkaterv készítésére vonatkozóan az alábbi rendelkezést tartalmazza: 17. § (1) bekezdése alapján a Munkaterv tervezete az időközben még beérkező javaslatokkal módosulhat.

A Képviselő-testület munkatervének összeállítása során figyelemmel voltam a képviselőktől az önkormányzat intézményeinek vezetőjétől kapott javaslatokra, valamint a jogszabályok által kötelezően előírt napirendi pontok betervezésére.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt.

A képviselő-testület egyhangú 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Piliny Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**67/2017. (XII.28.) határozata**

A Képviselő-testület 2018. évi munkatervét a VI. sz. melléklet szerinti tartalommal elfogadja

A Képviselő-testület felkéri a Munkatervvel érintetteket, a területért felelőseket, hogy a tárgykör tárgyalása előtt legkésőbb 5 nappal az előterjesztési anyagot küldje meg a Polgármesteri Hivatalon keresztül a Képviselő-testület részére.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehoczki Szabolcs polgármester  
Kereszti Márta jegyző

**5. Napirend: PALÓC-COOP Zrt ingatlan ingyenes megszerzésére**  
**vonatkozó kérelme**

Írásos előterjesztés a meghívó mellékletét képezte. ( VII. sz. melléklet)

**Lehoczki Szabolcs polgármester**

Az önkormányzatoknak a nemzeti vagyonról szóló 2011.évi CXCVI. törvény rendelkezései alapján az önkormányzati tulajdon a nemzeti tulajdon részét képezi melyet ingyenesen átruházni csak törvényben meghatározott esetekben és feltételekkel lehet.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) bekezdése szerint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tulajdonjoga az állam vagy más helyi önkormányzat javára ingyenesen

átadható, jogszabályban meghatározott közfeladat ellátásának elősegítése érdekében. Az ingyenes vagyonátadás az önkormányzat kötelezően ellátandó feladatainak ellátását nem veszélyeztetheti.

A helyi önkormányzat képviselő-testületének nemzeti vagyon ingyenes átadására vonatkozó határozatában meg kell jelölni azt a jogszabályban meghatározott közfeladatot, amelynek ellátását az átadás elősegíti.

A képviselő-testület egyhangú 5 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Piliny Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**68/2017. (XII.28.) határozata**

Piliny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Palóc-Coop Zrt .- az önkormányzat tulajdonában lévő Piliny belterület 402 hrsz-ú ingatlan - ingyenes átadására vonatkozó kérelmét elutasítja.

Az elutasítás oka:

Az önkormányzatoknak a nemzeti vagyonról szóló 2011.évi CXCVI. törvény rendelkezései alapján az önkormányzati tulajdon a nemzeti tulajdon részét képezi melyet ingyenesen átruházni csak törvényben meghatározott esetekben és feltételekkel lehet.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 108. § (2) bekezdése szerint a helyi önkormányzat tulajdonában álló nemzeti vagyon tulajdonjoga az állam vagy más helyi önkormányzat javára átadható át ingyenesen , jogszabályban meghatározott közfeladat ellátásának elősegítése érdekében.

A Palóc-Coop Zrt kérelmében leírtak az ingyenes átruházás törvényi feltételeinek nem felelnek meg.

A testület utasítja a polgármester,hogy döntéséről az érintett értesítse.

Határidő: értelemszerűen

Felelős: Lehoczki Szabolcs polgármester

**6.Napirend: ./ Varga József birtokegyesítési célú földcsere kérelme**  
Írásos előterjesztés a meghívó mellékletét képezte. ( VIII. sz. melléklet)

Lehoczki Szabolcs polgármester

A napirendi pont tárgyalásához nem áll rendelkezésre minden információ ezért javasolja elhalasztását.

A képviselő-testület a javaslattal egyetértett és egyhangú 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Piliny Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**69/2017. (XII.28.) határozata**

Piliny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Varga József birtokegyesítési célú földcsere kérelmének tárgyalását elhalasztja

A képviselő-testület utasítja a polgármestert, hogy a szükséges információk rendelkezésre állását követően a kérelmet tűzze ismételtelen napirendre

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

**7.Napirend:** A humánszolgáltató Intézményfenntartó társulás társulási megállapodás és szervezeti és működési szabályzat módosítása  
Írásos előterjesztés a meghívó mellékletét képezte. ( IX.-X. sz. melléklet)

Lehoczki Szabolcs polgármester

A megállapodás és az SZMSZ módosításának oka, hogy a Gyerekesély Iroda a társulás szervezeti egységeként kerül kialakításra, illetve az elszámoláshoz a 104060 kormányzati funkció a törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzésre kerül.

A képviselő-testület egyhangú 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Piliny Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**70/2017. (XII.28.) határozata**

Piliny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Szécsény és Térsége Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulás társulási megállapodás módosítását a XI. sz. melléklet szerinti tartalommal a szervezeti és működési szabályzat módosítását a XII. sz. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.



## **8 Egyebek**

### **8.1. Önként vállalt önkormányzati feladatok**

Lehoczki Szabolcs polgármester:

A Startmunka program 2017. évben benyújtott mezőgazdasági, helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatási projektben feltüntetett feladatok az önkormányzat esetében nem kötelező feladatok. Az önkormányzat szabadon vállalhat közfeladat ellátást, ha megvalósítása nem veszélyezteti a kötelezően előírt feladat és hatáskörök ellátását. A testületnek az önként vállalt feladatokról határozatban kell dönteni.

A Képviselő-testület egyhangú 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Piliny Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**71/2017.(XII.28.) határozata.**

A képviselő-testület a kötelezően előírt feladat és hatáskörén túl annak veszélyeztetése nélkül, az alábbi feladatellátást vállalja önként:

Kistérségi startmunka mintaprogram mezőgazdasági programelem  
A feladatellátás módja: Nógrád Megyei Kormányhivatal Szécsényi Járási Hivatal Járási Munkaügyi Kirendeltséggel kötött támogatási szerződés

Feladatellátás mértéke: 100 %

Határidő: értelemszerű

Felelős: polgármester

### **8.2. Hulladékszállítási közszolgáltatásra megállapodás megkötése**

Lehoczki Szabolcs polgármester

Az önkormányzat és a Salgótarjáni VGÜ Nonprofit Kft között hulladékgazdálkodási közszolgáltatásra vonatkozó határozott idejű szerződés 2017. december 31-ig szólt. Az önkormányzat jelezte csatlakozási szándékát a Kelet-Nógrád Térségi Hulladékgazdálkodási Társuláshoz azonban a csatlakozási folyamat 2018. január 1-napjáig nem zárul le teljes körűen.

Az önkormányzat így 2018. január 1-től érvényes hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződéssel nem rendelkezik.

A jogszabályi előírások alapján a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés megszűnése esetén a korábbi közszolgáltató az új közszolgáltató kiválasztásáig, de legfeljebb hat hónapig a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást változatlanul ellátja.

A Képviselő-testület egyhangú 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Piliny Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**72/2017.(XII.28.) határozata.**

Piliny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2018. január 1. napjától az új hulladékgazdálkodási közszolgáltatójának kiválasztásáig, de legfeljebb 2018. június 30. napjáig hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződést köt a Salgótarjáni VGÜ Nonprofit Kft-vel.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármester a szerződés megkötésére.

Határidő: értelemszerű  
Felelős: polgármester

### **8.3. Mikulás napi támogatás**

**Lehoczki Szabolcs polgármester**

Tájékoztatja a testületet, hogy a 2017. december 31.ig 14 életévét betöltő a településen állandó lakóhellyel rendelkező gyerekek részére természetbeni ellátásként mikulás csomag került kiosztásra. Kéri a testület jóváhagyását az egyéb szociális pénzbeli és természetbeni ellátások, támogatások terhére történő elszámoláshoz.

A testület egyhangú 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

**Piliny Község Önkormányzata**  
**Képviselő-testületének**  
**73/2017. (XII.28.) határozata**

Piliny Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2017. december 31.ig 14 életévét betöltő a településen állandó lakóhellyel rendelkező gyerekek részére természetbeni ellátásként mikulás

csomagot biztosít - összesen 36.000,- Ft értékben -, az egyéb szociális pénzbeli és természetbeni ellátások, támogatások terhére.

A képviselőtestület utasítja a polgármestert a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Lehoczki Szabolcs polgármester

Határidő: értelemszerűen

#### **8.4. Egészségügyi alapellátásra vonatkozó szerződések megkötése a háziiorvosi feladatok ellátása érdekében**

##### Lehoczki Szabolcs polgármester

Dr. Angyal János háziorvos – aki a háziiorvosi teendőket a körzetben helyettesítéssel látja el – kérte a feladat ellátási szerződés 2018.02.01. hatállyal közös megegyezéssel történő megszüntetését. A praxisjog megszerzéséig Szécsényfelfalu Község Önkormányzatával és Endrefalva Község Önkormányzatával együtt, Dr. Lipták József Mihály egyéni vállalkozó háziorvossal 2018. február 1. napjával feladat ellátási megbízási szerződés kerülne megkötésre. A megbízott háziorvos díja bruttó 900.000 Ft.

A polgármester kéri a testületet felhatalmazását a hogy Dr. Lipták József Mihály egyéni vállalkozóval a fenti feladatok ellátására és feltételekkel feladat ellátási szerződést kössön illetve az egészségügyi alapellátás körébe tartozó szolgáltatások nyújtására a működési engedély módosítása iránti eljárást megindíttassa, illetve az ehhez szükséges megállapodásokat megkösse és a jognyilatkozatokat megtegye.

A Képviselő-testület egyhangú 4 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

##### **Piliny Község Önkormányzata**

##### **Képviselő-testületének**

##### **74/2017. (XII.28.) határozata**

Piliny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 4. pontjában, továbbá az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény 5. § (1) bekezdés a) és e) pontjában meghatározott kötelező feladatának ellátása érdekében az alábbi határozatot hozza:

1. Piliny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (a továbbiakban: képviselő-testület) úgy határozott, hogy a 2016.12.29. napján a SANISTRA-5356 Egészségügyi, Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság képviseletében dr. Angyal István háziorvossal kötött

feladatellátási szerződés 2018.02.01. hatállyal közös megegyezéssel megszűnteti.

2. A képviselő-testület úgy határozott továbbá, hogy a felnőtt és gyermek (vegyes) háziorvosi körzetben, területi ellátási kötelezettséggel háziorvosi ellátás és az iskola-egészségügyi ellátás érdekében, helyettesítésre, a praxisjog megszerzéséig Szécsényfelfalu Község Önkormányzatával és Endrefalva Község Önkormányzatával együtt, **Dr. Lipták József Mihály egyéni vállalkozó** (szül.: Gödöllő, 1957.07.10., an.: Szeles Irén, székhely: 3136 Etes, Rákóczi út 109., KSH száma: 49214510, adószáma: 49214510-1-32) **háziorvossal** (nyilvántartási szám: 38975) (a továbbiakban: megbízott háziorvos) 2018. február 1. napjával feladatellátási megbízási szerződést köt.
3. A képviselő-testület a megbízott háziorvos díját bruttó 900.000 Ft, azaz kilencszázezer forint összegben határozza meg.
4. Az állandó helyettes: Dr. Lipták József Mihály
5. Az állandó helyettesítést helyettesítő orvos: Dr. Angyal István
6. Rendelési idő:
  - a. Rendelési idő

<b>Endrefalva</b>	<b>hétfő</b>	<b>kedd</b>	<b>szerda</b>	<b>csütörtök</b>	<b>péntek</b>
háziorvosi ellátás	14.30-16.30	-	8.00-9.30	-	-
iskola-egészségügyi ellátás	Minden hónap 2. hétfőjén 14.00-14.30 óráig	-	-	-	-

<b>Szécsényfelfalu</b>	<b>hétfő</b>	<b>kedd</b>	<b>szerda</b>	<b>csütörtök</b>	<b>péntek</b>
háziorvosi ellátás	-	14.30-16.30	-	-	-
iskola-egészségügyi ellátás	-	Minden hónap 2. keddjén 14.00-14.30 óráig	-	-	-

<b>Piliny</b>	<b>hétfő</b>	<b>kedd</b>	<b>szerda</b>	<b>csütörtök</b>	<b>péntek</b>
háziorvosi ellátás	-	-	-	14.30-16.30	-
iskola-egészségügyi ellátás	-	-	-	Minden hónap 2. csütörtök 14.00-14.30 óráig	-

b. Rendelkezésre állási idő:


	hétfő	kedd	szerda	csütörtök	péntek
Endrefalva	8.00- 16.00	8.00- 16.00	8.00- 16.00	8.00-16.00	8.00- 16.00
Szécsényfelfalu	8.00- 16.00	8.00- 16.00	8.00- 16.00	8.00-16.00	8.00- 16.00
Piliny	8.00- 16.00	8.00- 16.00	8.00- 16.00	8.00-16.00	8.00- 16.00

7. A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy **Dr. Lipták József Mihály egyéni vállalkozóval** a fenti feladatok ellátására és feltételekkel feladatellátási szerződést kössön.
8. A képviselő-testület felhatalmazza Piliny Község Önkormányzatának polgármesterét, hogy az egészségügyi alapellátás körébe tartozó szolgáltatások nyújtására a működési engedély módosítása iránti eljárást megindíttassa, illetve az ehhez szükséges megállapodásokat megkösse és a jognyilatkozatokat megtegye.


Felelős: polgármester

Határidő: 2018. január 31.

Több kérdés, észrevétel, hozzászólás nem volt, így a polgármester az ülést bezárta.

  
Lehoczki Szabolcs  
polgármester



  
Kereszti Márta  
jegyző

**Piliny Község Önkormányzat Polgármestere**  
3134 Piliny, Losonci út 25.

### Meghívó

Értesítem, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. tv. 44. §-a alapján a képviselő-testület rendes ülését

**2017. december 28. (csütörtök)**  
**14 órára összehívom**

**Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Piliny**

**Napirendi javaslat:**

**1./ Piliny község településképi arculati kézikönyvének elfogadása**

**Előterjesztő:** Lehoczki Szabolcs polgármester, Óze János főépítész, Usák Tibor vezető településrendezési tervező

**2./ Településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet elfogadása**

**Előterjesztő:** Lehoczki Szabolcs polgármester, Óze János főépítész, Usák Tibor vezető településrendezési tervező

**3./ Piliny Község Önkormányzata 2017.évi költségvetési rendeletének módosítása**

**Előterjesztő:** Lehoczki Szabolcs polgármester

**4./A képviselőtestület 2018.évi munkaterve**

**Előterjesztő:** Lehoczki Szabolcs polgármester

**5./PALÓC-COOP Zrt ingatlan ingyenes megszerzésére vonatkozó kérelme**

**Előterjesztő:** Lehoczki Szabolcs polgármester

**6./ Varga József birtokegyesítési célú földcsere kérelme**

**Előterjesztő:** Lehoczki Szabolcs polgármester

**7./ A humánszolgáltató Intézményfenntartó társulás társulási megállapodás és szervezeti és működési szabályzat módosítása**

**Előterjesztő:** Lehoczki Szabolcs polgármester

**8./ Egyebek**

A képviselő-testület ülésére tisztelettel meghívom, részvételére feltétlenül számítok.

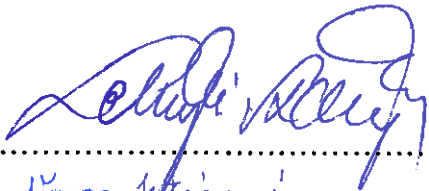



Piliny, 2017. november 21.

**Üdvözlettel:**

**Lehoczki Szabolcs s.k.**  
**polgármester**

## Jelenléti ív

### Piliny Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2017. december 28-án megtartott rendkívüli ülésén megjelentekről

Lehoczki Szabolcs	polgármester	
Varga Istvánné	alpolgármester	
Imre László	képviselő	
Lehoczki Szabolcsné	képviselő	
Tózsér Attila	képviselő	

#### Meghívottak:

Kereszti Márta	jegyző	
Öze János	főépítész	
Usák Tibor	tervező	

## Előterjesztés

### **A Településképi Arculati Kézikönyv elfogadására**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Településképi tv.) bevezette az „**arculati kézikönyv**” (TAK) fogalmát, és előírja a települési önkormányzatok részére ezek elkészítését és elfogadását. Az arculati kézikönyv elkészítésére vonatkozóan a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Településkódex) adja meg a részletes végrehajtási utasításokat és tartalmi követelményeket.

Piliny TAK tervezete az előírásoknak megfelelő tartalommal elkészült.

A **TAK** bemutatja a település eltérő karakterű részeit és fényképekkel, ábrákkal illusztrálva ajánlásokat fogalmaz meg az építetők, tervezők és a döntéshozók számára is. Az ajánlások célja a településképi szempontoknak és az illeszkedés eszközeinek megismertetése, népszerűsítése.

A TAK tervezetének véleményeztetésre részletes szabályok vonatkoznak. A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképi érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (VIII.11.) önkormányzati rendeletnek megfelelően a község lakói számára előzetes tájékoztatásról és a tervezetek bemutatásáról szóló lakossági fórumot és közzétételt szervezett az önkormányzat 2017. augusztus 28-án valamint 2017. november 29-én. Írásbeli észrevétel nem érkezett be.

A TAK tervezetét szakmai véleményeztetés céljából a Lechner Tudásközpont online egyeztető felületére 2017. december 23-án töltöttük fel. A beérkezett észrevételek alapján a TAK tervezetét javítottuk. A beérkezett észrevételek és válaszok összefoglalását I/2. sz. melléklet tartalmazza.

A TAK-ot Képviselő-testület határozattal fogadja el, majd az erre támaszkodó TKR rendeletet alkotja.

A fentiek után kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és az alábbi határozati javaslat elfogadására.

#### **Az előterjesztés mellékletei:**

**I/1. sz. melléklet – Települési Arculati Kézikönyv**

**I/2. sz. melléklet – Összesítés a benyújtott észrevételekről**

Piliny, 2017. december .....

Lehoczki Szabolcs sk.  
polgármester



## Határozati Javaslat

.../2017. (.....) -határozat

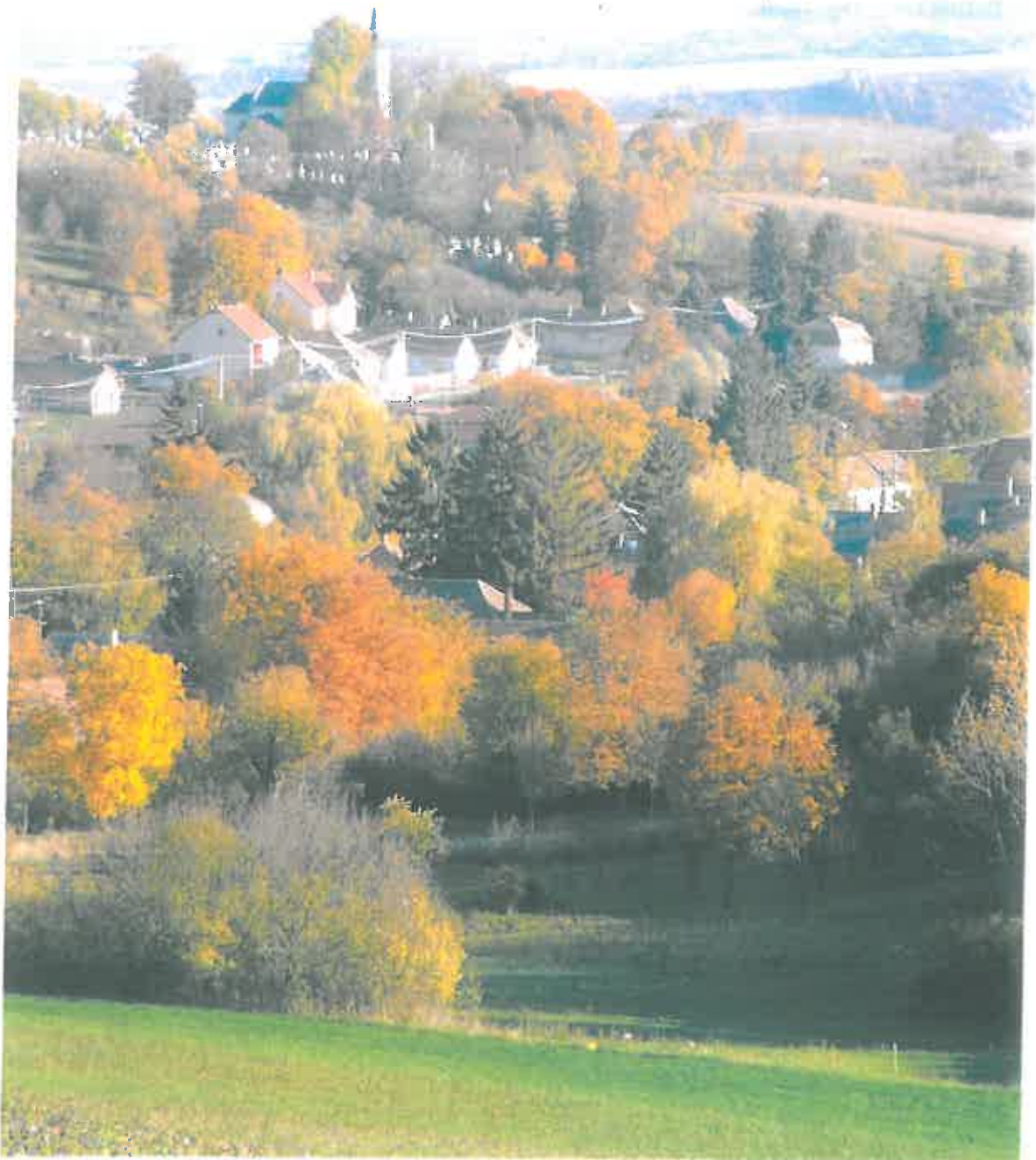
1. Piliny Község Önkormányzatának Képviselő-testülete - figyelemmel a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. r. 42/A. § (1) bekezdésében és 43/A. § (8) bekezdésében foglaltakra a Településképi Arculati Kézikönyv (TAK), véleményezési szakaszát lezárja, felkérve egyben a polgármestert, hogy

- az elfogadott kézikönyvet az elfogadást követő 15 napon belül rövid, közérthető összefoglaló kíséretében tegye elérhetővé az önkormányzati honlapon hirdetményben és a Polgármesteri Hivatalban nyomtatásban,
- továbbá küldje meg hitelesített pdf és szerkeszthető digitális formátumban az elfogadásról szóló jegyzőkönyvvel együtt,
  - a Lechner Tudásközpontba,
  - az állami főépítési hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnak,
  - a fővárosi és megyei kormányhivatal járási (fővárosi kerületi) hivatala építésügyi osztályának, vagy
- a megküldés helyett szerkeszthető digitális formátumban a jegyzőkönyvvel együtt mint elektronikus úton hitelesített dokumentumot tegye elérhetővé fentiekben leírt szervek részére.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

I/1 n. melléklet



# PILINY

TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV

## KÖSZÖNTŐ

Tisztelt Lakosság! Tisztelt Érdeklődő!

Ön Piliny Településképi Arculati Kézikönyvét tartja a kezében, mely a települési környezet megjelenését meghatározó jellemzőit és elvárásait foglalja össze, valamint építészeti szemléletformáló célt szolgál. A kézikönyvet az önkormányzat a nyilvánosság bevonásával, a település teljes közigazgatási területére készítette el.

A kézikönyv nem kizárólag szakembereknek készült, elsősorban a települési döntéshozók, a lakosság és az ide települni vágyók tájékoztatását segítő kiadvány, amely a jogszabályok útvesztője helyett röviden, lényegre törően és mindenki számára érthető módon mutatja be a Pilinyben élő közösség környezetalakítással kapcsolatos elvárásait. Mindenkinek hasznos lehet, aki telket vagy házat szeretne vásárolni a településen, új házat építenie vagy meglévőt kíván felújítani, bővíteni, esetleg csupán érdeklődik a település iránt.

A Településképi Arculati Kézikönyv a település esztétikus lakókörnyezetének kialakítása, illetve védelme érdekében készült. Bemutatja a falu épített és természeti értékeit, a település építészeti arculatának jellemzőit, felhívja a figyelmet azokra a hétköznapi szépségekre, melyek létezésükkel észrevétlen meghatározzák környezetünket, hatnak lelkületünkre, hangulatunkra.

Helyi példák képi felvonultatásával és magyarázó ábrák segítségével vezeti be az olvasót a helyi építészeti értékek tárházába, hogy ezekre is figyelemmel olyan házat tudjon építeni/kialakítani, ami a település képéhez illeszkedik, azt ízléssel, igényességgel gazdagítja. Az ajánlások célja nem a tervezési szabadság megkurtítása, uniformizálása, hanem a meglévő, valós értékek megismertetése, a sokféle izgalmas lehetőség feltárása és az iránymutatás.


A kézikönyv nem egy merev, lezárt egész, hanem nyílt, folyamatos hozzászólást és változtatást lehetővé tevő kezdeményezés kíván lenni, ahogy a település története sem befejezett, hanem folyamatosan továbbíródik.

  
Lehoczi Szabolcs  
polgármester



Elfogadta a Piliny Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 66/2017.(XII.28.) határozatával.

Piliny, 2017. december 29.

  
Kereszti Márta  
jegyző

# TARTALOMJEGYZÉK

1. Bevezetés 4

2. Piliny bemutatása 7

3. Örökségünk 8

4. Eltérő karakterű településrészek Pilinyben  
10

*Védett hagyományt őrző területek*

*Jellegzetes falusias területek*

*Jellegzetes gazdasági területek*

*beépítésre nem szánt területek*

5. Építészeti útmutató 15

*Magasság*

*Tetőhajlásszög*

*Tetőforma*

*Telepítés*

*Színek*

*Terepalakítás*

*Kerítések*

*Kertek*

*Erkélyek, tornácok*

*Ajtók, ablakok*

*Homlokzatképzések*

*Részletek*

*Jó példák*

6. Építészeti útmutató, ajánlások (Utcák,  
terek, közparkok) 26

7. Reklámhordozók, sajátos építményfajták (Jó  
példák) 31

Impresszum

## BEVEZETÉS

A község a palóc néprajzi tájegységen, Salgótarjánból Balassagyarmatra vezető 22. számú főközlekedési úttól alig egy kilométernyire, mély völgyben, a Várhegy nevű magaslat tövében fekszik, a mindig is hozzá tartozó Holló, Másistenbérc és Teknőspusztá dűlőkkel.

Szőlőjéről egykoron feljegyezték, hogy " sok és kapós bort terem " - a sok faluszéli " Finkőhegyi " pince is ezt igazolja-, a település azonban, mint gazdag régészeti lelőhely ( " pilinyi kultúra " ) került a köztudatba.

Neve jelentheti egy Pela nevű szláv személy tulajdonát ( Pelyn, Peliny, Pefin ), de származhat Petrus de Pelentől, a Zsigmond király körüli időkből. Piliny Litke-Etesi-Dombság kistáj területén fekszik.

Az épített és természeti környezet harmóniájának fenntartása érdekében érdemes megvizsgálni azon domborzati-, földtani-, vízrajzi, talajtani-, éghajlati-, és természeti adottságokat, amelyek jellemzik a település tágabb környezetét. Ezen tudás birtokában megérthető az évszázados építési hagyomány, és ebből kifejlődhet egy logikus Kárpát-medencei építéset, amely a jövőben tükrözheti az itt élő nép kulturális identitását.

### Domborzati adatok:

A kistáj 158 és 396 m közötti tszf-i magasságú hegységközi dombság. Az asszimetrikus Dobroda-völgy, a Ménes- és a Géci-patak völgye két, ÉNy-DK-i irányú, átlagosan 250 m magas dombhát sorozatra osztja. A felszín átlagos vízfolyás sűrűségű. A kistáj ÉNy-i részén elhelyezkedő, Ny-ra lejtő felszínű nógrádszakáli Kőhegy andezittakarója átlagosan 350 m tszf-i magasságú. A dombhátakból kipreparált telérek, ill. lajtamészke borítású felszínek emelkednek ki. Az egész kistájban intenzívek voltak a deráziós folyamatok, a felszín csuszamlásokkal, suvadásokkal, deráziós völgyekkel átalakított. A talajerózió többnyire közepes.





#### Földtani adottságok:

A kistájat főként neogén üledékek építik fel. A Dobroda- és a Ménes-patak völgye közti terület középmiocén sírből áll, melyből olykor lajtmészkövel fedve riodácittufakúpok emelkednek ki ( pl. pilinyi Várhegy ). Az ÉNy-i részen, a tájhatáron a Nógrádszakáli Kőhegy középsőmiocén andezittakaróját fiatal kavicsos üledék fedi, igazolva annak plio-pleisztocén emelkedését. A Ménes-pataktól D-re főként felsőoligocén agyagmárga, homok található, amelyeket ÉÉNy-DDK-i csapású kipreperálódott középsőmiocén andezittelérek ( főként a Ny-i részen ) tagolnak.

#### Vízrajz:

A nagy vízhozam ingadozást a vizet át nem eresztő lejtős felszín magyarázza. A patak völgyek árterülete jelentős. Mind a Dobroda-, de különösen a Ménes-patak völgyében jelentős a feltöltődés. Összefüggő talajvíz csak a fővölgyekben alakult ki, ahol általában 4-6 m között érhető el. Jellege kalcium - magnézium - hidrogénkarbonátos, de a kistáj Ny-i felében nátriumos is. A kőzettani felépítés miatt a rétegvíz mennyisége is szerény. Az artézi kutak sekélyek, gyér hozamúak.

#### Talajok:

Uralkodó talajtípus az agyagbemosódásos barna erdőtalaj. Zömmel harmadidőszaki üledékeken képződtek. Mechanikai összetételük nagyobb részben agyag, de előfordul agyagos vályog és vályog mechanikai összetételű változat is. A nagy agyagtartalom miatti igen gyenge vízvezető képesség következtében az agyag mechanikai összetételű változatok vízgazdálkodása kedvezőtlen. A kistájban jelentős a köves és földes kopárok részaránya. Szinte kizárólag az agyagbemosódásos barna erdőtalajok lepusztulásával jöttek létre, azok területébe ágyazottan, azonos alapközeten találhatóak. Az Ipoly-völgy felé eső alacsonyabb dombokon, löszön barnaföldek képződtek. Területi részarányuk kb. 12 %. Vályog mechanikai összetételű, kedvező vízgazdálkodású, jó termékenységgű talajok. Zömmel mezőgazdasági területek.

## 6 | Bevezetés

### Éghajlat:

Mérsékelt hűvös - mérsékelt száraz éghajlatú kistáj. Az évi napfénytartam 1870 óra körül van, a nyári összeg 730 óra, míg a téli 170-180 óra. Az évi középhőmérséklet 8,8-9,0 °C. A napi középhőmérsékletek ápr. 16 és okt. 13 között, 180 napon át meghaladják a 10 °C<sup>o</sup>-ot. A csapadék évi és vegetációs időszaki átlagai 600-620 mm, ill. 360 mm. A hótakarós napok átlagos száma 45 nap, az átlagos maximális hó vastagság 22 cm. Az uralkodó szélirány Ny-i, ÉNy-i, az átlagos szélesség kevéssel 2 m/s fölött van.

### Növényzet:

A terület növényföldrajzi tértagozódása a Karancs kistájéval azonos. A kistáj potenciális erdőtársulásai közé a gyertyános tölgyesek, a pannóniai cseres tölgyesek, valamint a szubmontán égeresek és keményfás ligeterdők sorolhatók. A nyílt társulások között elsősorban a kaszálórétek, szőrfűgyepek említhetők. Gyakoribb lágyszárúak a hüvelyes gyapjúsás, a pávafarkú salamonpecsét, a bodzalevelű macskagyökér, a Scopoli-fűve stb. Az erdőműveléssel hasznosított területeken vegyes korú keménylombos erdők tenyésznek.



## PILINY BEMUTATÁSA

A környező falvakkal együtt Piliny is a Zách nemzetség ősi birtoka volt, de a Zách Felicián hírhedt, király elleni merényletkísérletét követően Károly Róbert 1332-ben Ákos nembeli Cselen fia Sándor fia János az étekfogónak adományozta. 1449-ben Pelényi Menyhért, Benedek és Bálint voltak a falu földesurai. Az 1562-63. évi török adószámadási könyvek a szécsényiszandzsák községei közé sorolták 43 adóköteles házzal. Akkoriban Piliny volt Nógrád megye egyik legnépesebb települése. 1579-re viszont 13-ra apadt a porták száma. 1661-ben Pilinyi Albert leánya Erzsébet itteni birtokai Vattay Pálnak és nejének, Buday Annának adta el. A krónikák szerint 1696-ban a pilinyiek és a szécsényfalfaluiak hosszasan perlekedtek egy értékes, szép harang miatt.

1715-ben 8 magyar, 1720-ban ugyanennyi magyar és 5 szlovák háztartást írtak össze Pilinyben. 1770-ben Kubinyi Gáspár, Vattay János és Fay Zsigmond voltak az urai, 1826-ban pedig Kubinyi András és Vattay János örökösei. Előbb komoly, tudományos értékű gyűjteményt őrzött itt. A 20. század elején Prónay S. Gábor éa Guttentag Lipót volt a legnagyobb birtokosa. A községbeli kúriák közül az egyiket a Vattay család építtette 1770 és 1780 között. Ez később Prónay S. Gáboré lett. A másik ugyanezen idő tájt épült és a Kubanyiaké volt, aztán pedig Guttentag Lipóté. A Tanácsköztársaság időszakában az ellenséges csehszlovák csapatok elérték Karancseszi-Ludány-Piliny vonalát is. A második világháború végét a községben 1945. december 31-e jelentette. Az ötvenes évek eleji begyűjtések idején a " lazaság felszámolása " érdekében néhány helyi vezető - akik maguk sem nagyon szorgalmazták a beszolgáltatást - meghurcoltak. Jó évtizeddel ezelőtt a falu néhány házában az asszonyok még dolgoztak a régi szátvás szövőszéken.

A férfiak zöme a nógrádi bányákban és a salgótarjáni üzemekben kereste kenyerét.

Munkanélküliség aránya mintegy 25-30 százalékos. Piliny önálló közigazgatású település.





## ÖRÖKSÉGÜNK

A r. kat. templom műemléki védettségű.

1713-ban a középkori templom maradványait és egy 1698-ban emelt fa- (szükség) templomát említik. 1755-ös Canonica Visitatio szerint (Endrefalván) : „ A templomot 1745-ben alapjaiból emelték. „ Előbb a községnek fatemploma volt. Jellege XVIII. század közepe, 1902-ben teljesen átépítve.

Egyetlen homlokzat előtti torony, párkánnyal két szakaszra osztva, felső szakaszában félköríves záródású, alatta pedig ovális ablakok. Az alsó szakaszban kétoldalt egy-egy kis négyszögletes ablak. Teljesen új, kapu és ablakok.

A szentély a nyolcszög három oldalával zárul talán gótikus alapon. Egy-egy szentélyablak. Belseje jellegtelen, a megújítás idejéből. Az állatalakkal díszített XVIII. század eleji, festett famennyezet az átépítéskor pusztulhatott el. Harangja gótikus, 1926-ban koronáját lefűrészelték.

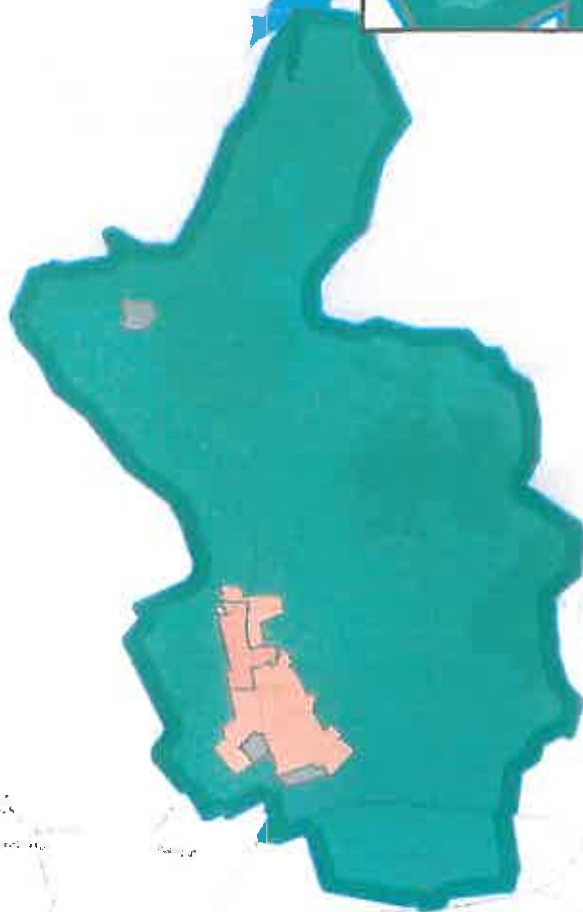




Helyi védelmű egyedi építészeti értéként tervezett védeni a településen jellemző népi lakóháztípust reprezentáló felújított önkormányzati tulajdonú vendégházat. Szintén helyi védelmű egyedi értéként tervezett védeni az óvoda előtti kő-műkő keresztet, továbbá az Endrefalva felé vezető út melletti, illetve a települési ivóvíztározó medence mellett vezető földút mentén elhelyezkedő kápolnácskákat, amelyek szépen kialakított állapota a település lakóinak vallásosságát bizonyítják.



## ELTÉRŐ KARAKTERŰ TELEPÜLÉSRESZEK



 Jellegetes gazdasági terület

 Védett, hagyományt őrző terület

 Beépítésre nem szánt terület

 Jellegetes falusias terület

## ELTÉRŐ KARAKTERŰ TELEPÜLÉSRÉSZEK

### VÉDETT, HAGYOMÁNYT ŐRZŐ TERÜLET:

Piliny szép fekvésű, völgyi település. A település közepén, a keleti domboldal kiszögellésén áll a műemlék templom. A templomtól nyugatra, patak völgyében fekszik az ősi településmag, amelynek főutcája az észak-déli irányú völgyben kanyarog.

A településen a Losonci út, Szoros út, és az Iskola út épült ki legkorábban. Piliny őri egykori település-szerkezetét, a legrégebben kiépült utcák és a patak nyomvonala nem változott. A település legidősebb épületei ezen utcákon találhatóak.

A ma is fennálló legrégebb épületek ezen ősi településrészekben találhatóak. A legtöbb hagyományos népi lakóház is ezen területeken maradt fenn. Pilinyben a legelterjedtebb tetőforma a településtől délebbi fekvésű településeken elterjedt oromzatos kontytetőtől (palóckonty) eltérően a nyeregtető, vagy csonka kontytető.

A helyi védelmű területen belül védett az utcahálózat szerkezete, az utcák szélessége, a telekstruktúra, az oldalhatáros beépítési mód, illetve a településkarakter, amely a népi építészeti jellegzetességeinek továbbélését segíti elő, a korabeli településmag területén.

A helyi védelmű területen belül a népi építészeti hagyományokat őrző lakóépületeket az eredeti formájukban kell fenntartani, illetve visszaalakítani. Ezen a területen az új lakóépületek tömegalakítása, tetőformája, nyílászáróosztása, homlokzati anyaghasználata és vakolatszíne illeszkedjen a településen lévő hagyományos népi lakóházakéhoz.





## JELLEGZETES FALUSIAS TERÜLET:

A település térbeli fejlődését alapvetően a geomorfológiai adottságok határozták meg. A település az észak-déli völgykatlanban mindkét irányban terjeszkedett.



Az újabb lakóterületeken már az utcai telekhatár felé két helyiség szélességben épült egy vagy kétszintes lakóépületek a jellemzőek, változatos tetőformákkal, egy-egy utcaszakaszon egymással harmonizáló kialakítással.



## INTENZÍV GAZDASÁGI TERÜLET:



A település északi völgyében lévő régi Tsz major területén állattartó tevékenységet végeznek, itt jellemzőek az állattartó gazdasági épületek, szép természetes építőanyagokból kialakítva.



A Szécsényi útról nyíló volt Tsz major területén és a Tarjáni utca végén lévő telephelyen gazdasági tevékenységet végeznek, ahol jellemzőek a nagyobb méretű gazdasági épületek



## BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET:

A telepölés igazgatási területének északi részén lévő hegyek között az erdők uralkodnak, míg a déli területeken a mezőgazdasági műveléső szántóföld területek a jellemzők.

A telepölés területén természetközeli állapotokkal jellemezhető területek, illetve Nemzeti Ökológiai Hálózat védett területei találhatók.

A természetközeli állapotokkal jellemezhető természeti területeken, és a Nemzeti Ökológiai Hálózat védett területein nem kívánatos semmi olyan tevékenység, ami a tájképben, a természetes élőközösségekben (növénytársulásokban), és élőhelyekben maradandó károsodást vagy átalakulást eredményezne.

A telepöléstől északra, az Iskola út végén pincesor települt. A pincék a völgyből egységes, esztétikus látványt nyújtanak, amely a telepölés korabeli családi gazdálkodási hagyományait őrzik.

A pince kőtámfalak és fa pince ajtók eredeti, hagyományos formájukban máig fennmaradtak.



## ÉPÍTÉSZETI ÚTMUTATÓ

Arra a kérdésre, mitől szép egy lakóház, nem lehet egy mondatban válaszolni. Neves építészek és filozófusok a különféle megközelítések ellenére egyetértettek azonban abban, hogy a küzhiedlemmel ellentétben a szépség nem szubjektív, nem részrehajló. Szép az, ami érdek nélkül tetszik, mondja Kant. A szépség sokféle lehet. Borainkról sem mondhatjuk, hogy a vörösbor jó, a fehér nem. Tudva, hogy bizonyos alkalommalhoz, ételekhez jobban illik a vörös, mondhatjuk, hogy mi a rozét szeretjük. Ebben a fejezetben nem szeretnénk ugyoldalán állást foglalni, leszűkíteni a lehetőségeket. Viszont szeretnénk bemutatni, hogyan kerüljük el a legáltalánosabb hibákat, ne járjunk úgy, mint a borász, aki gyakorlatilag túlkénezi borát.

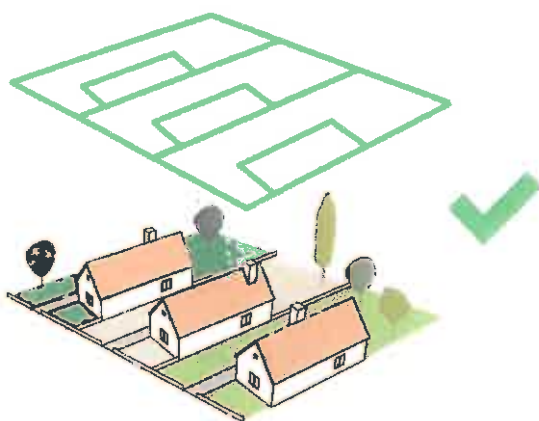
## AJÁNLÁSOK | VÉDETT, HAGYOMÁNYT ŐRZŐ TELEPÜLÉSRÉSZ

a településképi minőségi formálására vonatkozó ajánlások: építészeti útmutató





## VÉDETT, HAGYOMÁNYT ŐRZŐ TERÜLET

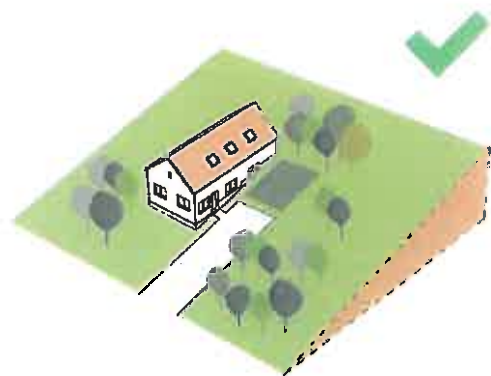


### TELEPÍTÉS:

A védett, hagyományt őrző településrészen a családi házak telepítése oldalhatáron álló, a telken belüli elhelyezkedése az utcára merőleges rendszerű.

A nem utcára merőlegesen telepített, indokolatlanul, nagy mértékben hátrahúzott családi ház építése nem javasolt.

A családi házak a telkek oldalhatárán állnak, a ház mögött növényzettel határolva kialakítható a védett kert.



### TÉREPALAKÍTÁS:

Az építési telkek terepfelületének nagy mértékű megváltoztatása nem javasolt, mivel ez a természeti és épített környezet harmóniáját rontja.

Az épületeket lehetőleg a terepszintbe süllyesztve tervezzük, vagy ha ez nem lehetséges, akkor minimális terepkiemelést, vagy terepbeugást alkalmazzunk, esetleg andezit kő támfallal.



### MAGASSÁG:

A védett, hagyományt őrző településrészen a családi házak magassága közel azonos.

A meglévő épületek közé épülő új házaknak hasonló magassággal kell épülniük, mint környezetük.

A túl magas házak nem illeszkednek a védett, hagyományt őrző településrész utcaképebe.

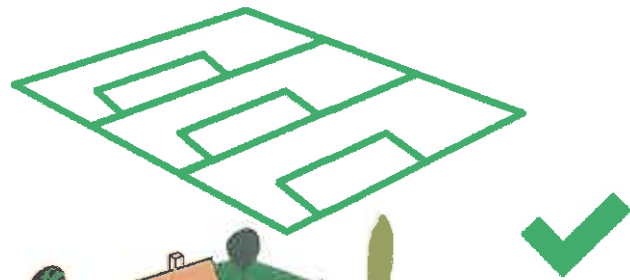


### TETŐHAJLÁSSZÖG:

A település védett, hagyományt őrző településrészén a családi házak tetőhajlásszöge közel azonos.

A meglévő épületek közé épülő új házaknak hasonló tetőhajlásszöggel kell épülniük, mint környezetüknek. A túl magas, illetve túl alacsony hajlásszögű tetővel rendelkező épületek nem illeszkednek a településképhez.

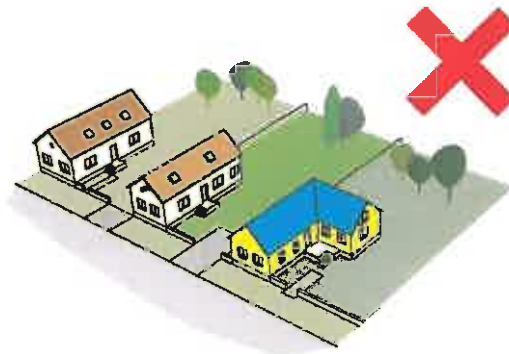
40°



### TETŐFORMA:

A védett, hagyományt őrző településrészen lévő családi házak tetőformája egyszerű. Új házak építésénél a szomszédok figyelembe vételével kell illeszkedni.

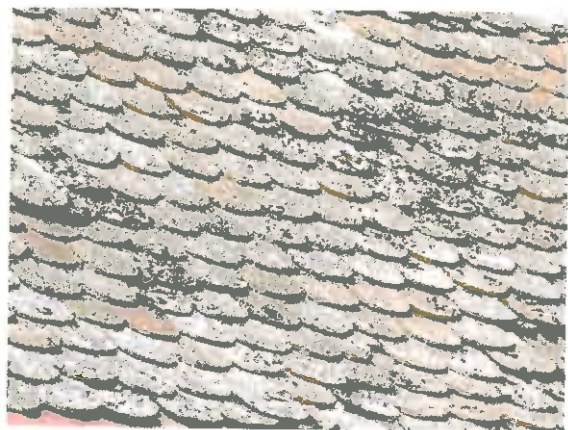
Amennyiben az építési telek körül kialakult egy kontytetős házakból álló utcakép, úgy oda ne tördelt tetőformájú épület kerüljön, hanem a szomszédokhoz hasonló kontytetős, vagy a hagyományos nyeregtetős, illetve csonka kontytetős.

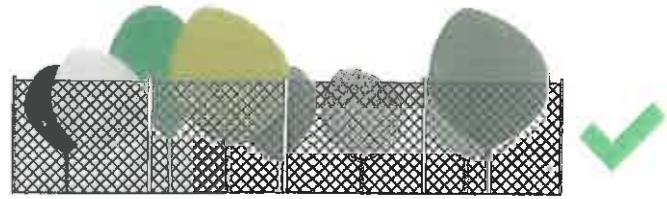


### SZÍNEK:

A védett, hagyományt őrző településrészen a meglévő épületek színvilágához illeszkedő új épületek építése ajánlott. Nem elfogadható a feltűnő és kirívó színhasználat, a rikító színű fémlemez fedés és burkolat.

Javasolt az andezit kő lábazat, a fehér vakolat és a natúr színű cserépfedés alkalmazása, esetleg poltári cserép.



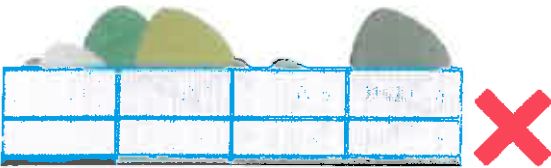


#### KERÍTÉSEK:

A település védett, hagyományt őrző területén az áttört kerítések kívánatosak, tömör és nem átlátható megoldások nem elfogadhatók.

A kerítések anyaga fa, kialakítása fa oszlopos lécz, vagy keskeny deszkakerítés, esetleg két felé hasított keskeny gömbfából, barnára mázolva, vagy a fa eredeti színét alkalmazva javasolt.

A kerítések lábazata vagy oszlopai ezen kívül hagyományos fagyálló kőből is épülhetnek, fugázva. Nem javasolt a fém kerítés használata, a téglakerítés is inkább az újabb településrészekben alkalmazandó.



#### KERTEK:

A védett, hagyományt őrző település részen a lakóépületek melletti sávban hagyományosan a dísznövényekkel betelepített udvarok helyezkednek el, sok esetben az épületek előtt virágos kerttel.

A telek hátsó részé a házikert művelés a jellemző, burgonya, tök, bab, zöldségek, gyümölcsök termesztésével. Az udvaron néhol szőlőtőkék jelennek meg, a nagyobb udvarokon, kerteken diófa is előfordul.

#### TORNÁCOK:

A népi építészet egyik könnyen felismerhető, jellegzetes eleme az oldalsó oszlopos tornác, amely esetenként az utcai homlokzatra is kiterjed. Ékes példái ezen településen is jól megfigyelhetők.

Ezek az átmeneti - „külsőbelső” terek készülhetnek az épület anyagából, de akár fából is, mint azt a településen fennmaradt legrégebb népi lakóházak is jól példázzák.

A tornác kialakítására, elhelyezkedésére is számos, részleteiben eltérő megoldás lehetséges. Az arányos, tornácos épületek sora karakteres utcaképet mutat, mely erősíti a település egységes arcukatát és identitását.

Új épület tornáckialakításával és újszerű átgondolásával tovább vihetjük e hagyományt új otthonunkba.





#### AJTÓK, ABLAKOK:

Az épületek megjelenését és hangulatát a nyílászárók nagyban befolyásolják. A zárt épülettömeggel így nyitunk a külvilág felé, ezért nem mindegy, milyen módon tesszük ezt. A különböző település-karakterű településrészek nyílászáróiban is eltérő képet mutat, mely sajátosság megőrzése a mi feladatunk is.

A hagyományos nyíláskialakítás a védett, hagyományt őrző településrészen jól megfigyelhető: két szárnyú, jellegzetesen a legrégebbi épületeken hat osztatú, az újabb hagyományos épületeken három osztatú ablakok, utcai homlokzaton szimmetrikus kialakítással. Ezen településrészen hosszanti kialakítású, keskenyebbnek tűnő ablakokat figyelhetünk meg. Új ház építéskor érdemes körüljárni a környéket, és ihletet meríteni, hogy az otthonunk minél jobban bele tudjon simulni környezetébe, ezzel is gazdagítva az utcaképet.

#### HOMLOKZATKÉPZÉS, RÉSZLETEK:

A védett, hagyományt őrző területen az épületek lábazata andezit kő, a homlokzati falak simított vakolatosak, fehérre meszelve, vagy fehérre színezzve.

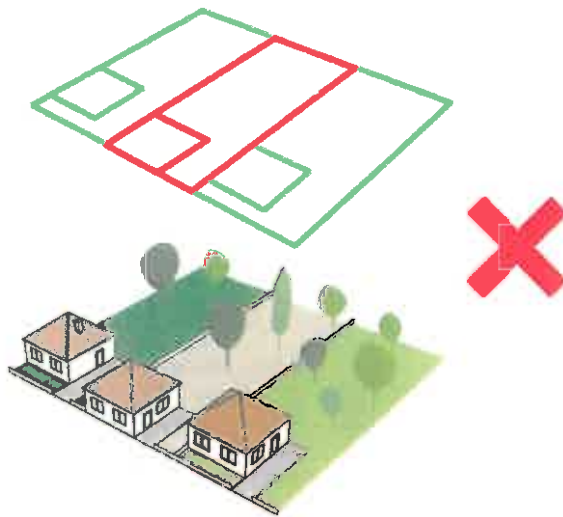
A túldíszített, túlszínezett épület hamar elveszíti érdekességét, és utána inkább zavaróan hat a nyugodt, tiszta településképben.

A tetőszerkezetek hagyományos „palóc kontyos” tetők, vagyis oromzatos kontytetők, ahol az oromzat magassága a tető teljes magasságának általában az 1/3-a. Az oromzatok, és eresz deszkák díszes faszerkezetek.

Ezen jellemző tetőszerkezetek megőrzendők, az új tetőknél is alkalmazandók a hagyományos tetőformák.



## JELLEGZETES FALUSIAS TERÜLET

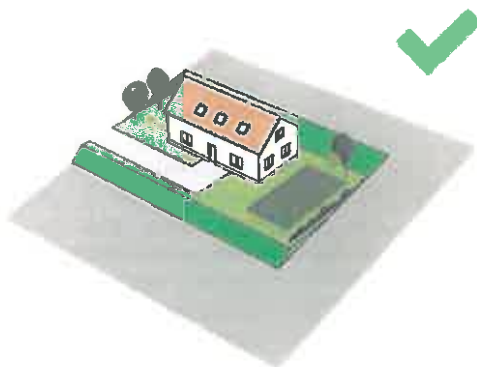


### TELEPÍTÉS:

A jellemző falusias településrészen a családi házak telepítése szabadon álló, a telken belüli elhelyezkedése az utcára párhuzamos és merőleges rendszerű.

Nem elfogadható, ha egy ház az utca vonalától elforgatott rendszerbe van telepítve.

A jellemző falusias településrészen a családi házak telepítése akkor megfelelő, ha a ház az oldalsó telekhatárral párhuzamos. Az épület utcafronti homlokzata a két szomszédos épület utcafronti homlokzatával egy vonalba kerüljön.



### TEREPIKIALAKÍTÁS:

Jó megoldás a terpkialakításnál a családi ház részleges bevágása. Az így kitermelt földdel feltölthető egyenesre a telek, kevés földet kell megmozgatni.

Kiváló megoldás továbbá, ha az épület eleve terepbe illesztve épül, így kapcsolata a környezetével jó, a földmunka minimális. Nem elfogadható az épület földbevéjása, az így kialakuló mélyedésben az esővíz összegyűlik, a kert rosszul használható. Nem elfogadható továbbá a ház teljes kiemelése sem, mivel így a ház feltűnő platóra kerül, kiemelkedik.



#### MAGASSÁG:

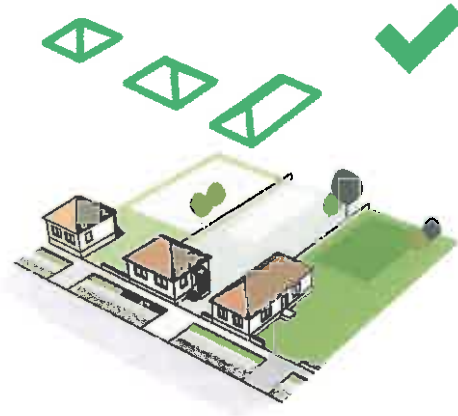
A jellegzetes falusias településrészen a családi házak magassága közel azonos. Az új épületeknek olyan magassággal kell épülniük, mint környezetükben jellemző lakóházak magassága. A túl magas házak nem illeszkednek a falusias jelgű településrészbe.



#### TETŐFORMA:

A jellegzetes falusias településrészen lévő családi házak tetőformája változatos. Új házak építésénél a szomszédok figyelembe vételével lehet illeszkedni a településképbe.

Amennyiben a tervezett családi ház környezetében sátoztetős épületek állnak, úgy oda ne nyeregvetős tetőformájú épület kerüljön, hanem a többi épülethez hasonló tömegű és tetőformájú.



#### TETŐHAJLÁSSZÖG:

A jellegzetes falusias területen a családi házak tetőhajlásszöge közel azonos.

A meglévő épületek közé épülő új házaknak hasonló tetőhajlásszöggel kell épülniük, mint környezetüknek.

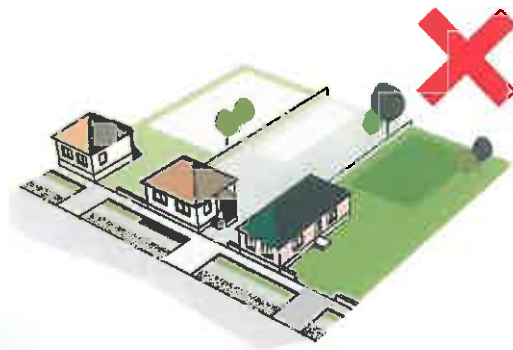
A túl magas, illetve túl alacsony tetőhajlásszögű tetővel épülő házak nem illeszkednek a településképbe.



#### SZÍNEK:

A település jellegzetes falusias településrészének színvilága változatos, mégis megfigyelhető egy visszafogott illeszkedés, hasonló anyag- és színhasználat.

A településrészen a meglévő épületek színvilágához illeszkedő új épületek építése ajánlott. Nem elfogadható a feltűnő és kirívó színhasználat, a rikító színű fémlemez fedés és burkolat.



## 22 | Építészeti útmutató

### KERÍTÉSEK

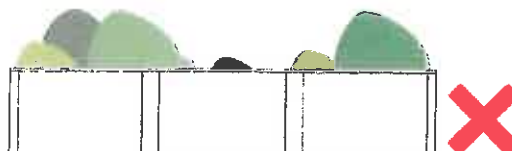
A jellegzetes falusias területen változatos anyaghasználattal találkozunk: a nyers felületű terméskő tartóoszloptól kezdve a tégláig, a legtöbb esetben fa közties elemekkel vegyítve

Jó példái annak, hogy a hagyományos mellett megférnek a modern anyagok, kialakítások is. A kerítések kialakítása során bátran dolgozzunk a lakóépületünkben is alkalmazott anyagokkal, színekkel: így még inkább harmonikusabb, egységesebb hatást érhetünk el.

### KERTEK:

A kert az épített környezet része, közvetlen életterünk szabadterre kiterjesztett közege, amely akkor tölti be szerepét, ha harmonikus egységet képez az épülettel, amelyhez kapcsolódik. A kertalkítás során az épület és a kert stílusa, hangulata harmóniában legyen. Elsődlegesen tehát az épület stílusához, üzenetéhez, közvetített érzetéhez illeszkedő kertépítészeti megoldásokat alkalmazunk.

A kerti építmények a főépülettel azonos építőanyagokból, vagy azzal harmonizálva készüljenek. A pergolák, növényrácsok, gépkocsibeállók, kukatárolók kialakíthatók favázis szerkezettel is, a nyílászárókkal harmonizáló színezéssel.





#### TORNÁCOK:

A tornác az a folyosószerű, fedett, félig nyitott tér, mely átmenetet képez a kert és a ház között. Nyáron kiválóan árnyékol, télen viszont megfelelő tájolás mellett nem állja útját az alacsonyan sütő napsugaraknak. Véd az esőtől, hőtől, forróságtól. A régi népi házak favázás vagy téglából épített oszlopos tornácai szép, követendő példák lehetnek. Megszélesített, vagy terasz fedésként használt átíratként az épület legkellemesebb helyét alkothatják.

#### HOMLOKZATKÉPZÉSEK:

Új épületek építése esetén tetszőleges anyagú, de fa mintázatú, vagy fegyverzetű, víztiszta, vagy matt síkúvegezésű, osztott ablakok beépítése javasolt. Utcai homlokzaton érdemes spalettát vagy szalugátert kialakítani, illetve redőnyszekrény csak beépített, rejtett kivitelben létesíthető, a nyílászáróval megegyező színben. A nyílászárók javasolt színe a fa eredeti színével azonos szín, vagy a világos és középbarna, olivazöld, illetve ezek szürkével tört árnyalata.

Az épületek homlokzatvakolat színezésénél a visszafogott árnyalatú föld színek, a hehér, vagy a sárga halványabb árnyalatai a javasoltak.

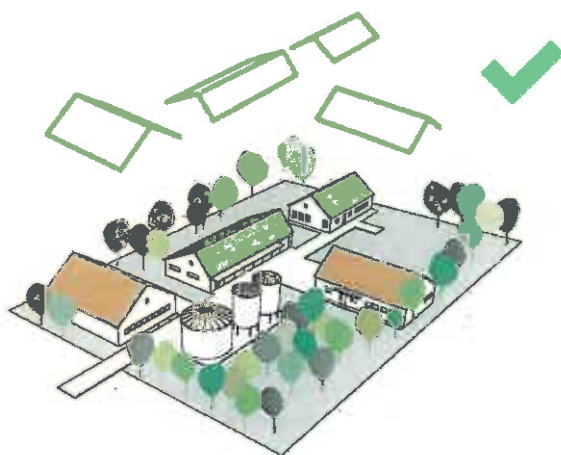
Az épületek lábazati kialakításánál érdemes használni a településen hagyományosnak tekinthető fagyálló andezit követ, fugázva.

A tetőfedés anyagaként javasolt használni a natúr színű égetett agyag cserépfedéseket, amely szintén esztétikus, egységes településképet teremthet.

Ezen munkarészben láthatók a mai jó példák is.



## 24 | JELLEGZETES GAZDASÁGI TERÜLET



### TELEPÍTÉS:

Az épületek terepbe illesztésénél nem javasolt túl nagy bevágást, vagy földkiemelést alkalmazni, így az épület kapcsolata a környezetével jó, a földmunka minimális.

### MAGASSÁG:

A jellegzetes gazdasági területen a gazdasági épületek magassága változatos. A gazdasági területen épülő új gazdasági épületeknek hasonló magassággal kell épülniük, mint környezetük.

### TETŐFORMA:

Ezen a területen az épületek jellemző tetőformája nyeregtetős. Új épületek építésénél is alkalmazni kell a nyeregtetőt.

### TETŐHAJLÁSSZÖG:

A jellegzetes gazdasági területen az épületek tetőhajlásszöge közel azonos. Az új épületeknek a hagyományos tetőhajlásszöggel kell épülniük, hogy illeszkedjenek az épített környezetbe és a tájképbe.

### SZÍNEK, HOMLOKZATOK:

Ezen területen javasolt fehér vakolat, vagy a halvány színű egyéb homlokzat burkolat használata, amely a természeti környezettel jól harmonizál. A tetőfedés színe a nyers cserépfedés színének megfelelő, vagy ahhoz közeli színű legyen.

### KERÍTÉSEK:

A jellegzetes gazdasági területen javasolt a tájba illő fa kerítés, vagy egyéb áttört jellegű kerítés használata, tömör kerítés építése azonban nem javasolt.

## BEÉPÍTÉSRE NEM SZÁNT TERÜLET

A tájképvédelmi jelentőségű településrészekben fokozott körültekintéssel kell minden beavatkozást (építést és terület használatot) megvalósítani.

Általánosan javasolt a területek beépítetlen jellegének megtartása a már kialakult és értéket képviselő építmények értéket képviselő karakterének megóvása mellett.

Az értékes tájkarakter megőrzését szolgálja a területhasználat és a telekszerkezet hosszú távú megőrzése.

A tájképvédelmi jelentőségű területeken reklámfelület elhelyezésére szolgáló önálló építmény, felszíni elektromos hálózati vagy hírközlési elem vagy építmény elhelyezése nem ajánlott.

Gondoljunk az éjszakai fényszennyezésre is, a világítás kialakítása során csak lefelé világító megoldásokat alkalmazzunk.



## UTCÁK, TEREK, KÖZPARKOK

Ha az utcán végigsétálunk, megfigyelhetjük a jellemző épületformákat. Míg a védett, hagyományt őrző településrészen a népi építészet hagyományait tükröző tornácos épületek a meghatározók, a falusias területeken a nagyobb méretű, zömében sátor-tetős, vagy kontyvetős épületek az elterjedtebbek. A közterületek tervezésekor is alkalmazkodjunk a meglévő adottságokhoz, utca-keresztmetszethez, jellemző homlokzatmagasságokhoz, tetőformákhoz. Érdeemes tekintettel lenni környezetünkre, hogy ne alakuljon ki zavaros utca- és településkép. Éljük a lehetőséggel, tegyük még szebbé településünket!









## 30 | Utcák, terek

A virágos, zöld utcák, gondozott terek nagyon fontos hozzátartozói az élhető településnek, és a barátságos, szerethető, esztétikus településképnek.

A közterületeken, utcákon, tereken lévő növényzet fontos szerepet tölt be a település lakóinak életében.

A cél egyértelműen ezek megőrzése, fenntartása, és újabbak létesítése.

A parkosított zöldfelületek hozzájárulnak a pihenéshez, a kikapcsolódáshoz, közösségi élet színtereként.



## REKLÁMTÁBLÁK, SAJÁTOS ÉPÍTMÉNYEK

Az utcaképhez a hirdetőtáblák, reklámfelületek, cégérek is ugyanúgy hozzátartoznak, mint az épületek vagy a növényzet. A hirdetés lényege a tájékoztatás, amelyet utcaképbe illően is megtehetünk. A védett, hagyományt őrző településrész területén reklámhordozó nem helyezhető el. Cégér, cégtábla elhelyezésekor elengedhetetlen, hogy az alkalmazkodjon az épület jellemzőihez, anyaghasználatához. A település egyéb területein csak a szabályozás szerinti reklámhordozó helyezhető el, itt szintén elengedhetetlen a megfelelő anyaghasználat. A tájképvédelmi jelentőségű területeken reklámhordozók elhelyezése nem indokolt, és nem javasolt. Újabb felszíni infrastruktúra-hálózatok elhelyezése nem javasolt, a meglévők jó karban tartása elegendő és szükséges.

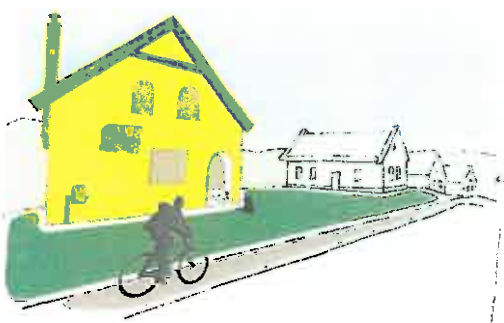


A vízfolyások a település legattraktívabb elemei lehetnek. A településen központi szerepet játszik a patak. Környezetünk alakítása közös ügy is, ezért javasolt a patak és az út közötti biztonsági korlát természetes építőanyagokból történő kialakítása, andezit kő oszlopokkal, fa korlátbetétekkel.



A településen lévő épületek utcai hoklokzatán, illetve közterületről látható részén kerülni kell a homlokzathoz nem illeszkedő egyéb műszaki berendezések elhelyezését.

A víz környezetünk egyik leglátványosabb eleme, ugyanakkor a kellemes közérzet biztosításának alapja. Az utak, járdák megfelelő vízvezetése alapvető a harmonikus településkép létrehozásához. Ugyanakkor a csapadék hasznosítása, megtartása nagyban megnöveli a szép környezet kialakítását és fenntartását. A védett, hagyományt őrző területekrészekén az árkok fontos településképi elemek, burkolásuk természetes andezit kőből javasolt, kő kapubejáró niddakkal.





## IMPRESSZUM

PILINY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA  
honlapcíme: [www.piliny.hu](http://www.piliny.hu)  
email címe: [piliny@globonet.hu](mailto:piliny@globonet.hu)  
postai címe: 3134 Piliny, Losonci út 25.  
Telefon: 06-32/459-200  
Polgármester: Lehoczki Szabolcs  
Főpítész: Óze János  
SZERKESZTETTE, SZÖVEG, FOTÓ,  
GRAFIKAI TERVEZÉS:  
ARCHITECHTON ÉPÍTÉSZ KFT.  
Piliny, 2017.

Felhasznált szakirodalom:

Magyarország kistájainak katasztere – MTA Földrajztudományi Kutató Intézet – Bp., 1990, 2010

Genthon István – Nógrád megye műemlékei – Akadémiai kiadó – 1954

Borovszky Samu – Nógrád vármegye – Budapest, év nélkül (1911)

## Előterjesztés

### Piliny településképi arculati kézikönyv véleményezési szakasz lezárásához

#### összesítés a benyújtott észrevételekről

A Polgármester az elfogadás előtt ismerteti a képviselő testülettel a beérkezett véleményeket.

A településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet tervezet készítés véleményezési szakaszának lezárásához, a képviselő-testületi észrevételek és az államigazgatási szervektől beérkezett vélemények, a tervező válaszainak figyelembe vételével készült:

A Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/AF/162-2/2017 számú állami főépítési véleményében csak a településképi rendelet tervezetre vonatkozóan tartalmaz észrevételeket.

A BNPI 1248/2/2017. számú véleményében foglaltakat a településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet tervezeten átveztük:

- I.1. A különböző természetvédelmi értékkategóriák területei és a tájképvédelmi területek – mint településképi szempontból meghatározó területek – az egyéb beépítésre nem szánt területi egységbe kerültek besorolásra. Ezen jellegzetes, meghatározó területen a természetvédelmi és tájképvédelmi általános ajánlások meghatározásra kerültek. A sokféle természetvédelmi értékkategória, és azok bonyolult térbeli rendszerének térképi ábrázolása helyrajzi számos beazonosítást biztosító térképet igényelne (melynek rendelkezésre bocsajtása esetén a térképi feltüntetés megtörténhetne), ennek hiányában javasolt az építmények építésére vonatkozó részletes előírásokat, a településképi rendelet 26. § (3) bekezdésében és 29. § (1) a) pontjában előírt előzetes szakhatósági hozzájárulás beszerzésével egyenként tisztázni. (Érték-kategóriánként más-más előírások lehetnek érvényesek, pl.: 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. pont, Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, MSZ 20376-1, stb.)

Piliny, 2017.december

Óze János sk.  
főépítész

# ARCHITECHTON ÉPÍTÉS Z TERVEZŐ ÉS KIVITELEZŐ KFT.

3155 MÁTRAMINDSZENT, PETŐFI ÚT 30.  
TEL.: 30 / 9-035-340

Tárgy: Piliny településképi arculati  
kézikönyv véleményezési szakasz  
lezárásához tervezői válasz

Lehozcki Szabolcs  
polgármester  
Piliny község Önkormányzata  
3134 Piliny  
Losonci út 25.

Tisztelt polgármester úr!

A településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet tervezet készítés véleményezési szakaszának lezárásához, az államigazgatási szervektől beérkezett vélemények és a képviselő-testületi ülésen javasoltak figyelembe vételével az alábbi tervezői választ készítettem:

A Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/AF/152-2/2017 számú állami főépítészeti véleményében foglaltakat a településképi rendelet tervezeten átvezettük:

1. A helyi egyedi építészeti örökségi védelem alá helyezés módját az 1. számú mellékletben rögzítettük.
2. A településképi szempontból meghatározó területeket ábrázoló térkép melléklet a TAK egyeztető felületen elérhető felbontásban készült. (jobb minőségű térkép rendelkezésre bocsájítása esetén módosítható) Addig is szöveges lehatárolást is mellékelünk.
3. A településképi rendelet 11. §-ában foglalt előírásokat pontosítottuk: teljes épületen faburkolatú homlokzatot alkalmazni tilos, valamint a fémszerkezetű tetőfedés tiltását feloldottuk.
4. A településképi rendelet 25. §-ának kiegészítése nem javasolt, mert a teljes település ellátását biztosító felszíni energia ellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területekről a 15. § (1) bekezdése rendelkezik.
5. A településképi rendelet 26. § (3) bekezdésében foglalt vázlattervi kötelezettséget feloldottuk, lehetőségét megengedve.
6. A településképi rendelet 29. § (1) a) pontjában foglalt bejelentési eljáráshoz kötött tevékenységek körét szűkítettük.
7. A településképi rendelet 37. §-ában foglalt HÉSZ §-ok hatályon kívül helyezésére vonatkozó előírásokat töröltük, ezeket külön, a HÉSZ módosításában javasolt szerepeltetni, külön állami főépítészeti eljárás keretében történő HÉSZ módosítással.

A BNPI 1248/2/2017. számú véleményében foglaltakat a településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet tervezeten átvezettük:

- I.1. A különböző természetvédelmi érték kategóriák területei és a tájképvédelmi területek – mint településképi szempontból meghatározó területek – az egyéb beépítésre nem szánt területi egységbe kerültek besorolásra. Ezen jellegzetes, meghatározó területen a természetvédelmi és tájképvédelmi általános ajánlások meghatározásra kerültek.

A sokféle természetvédelmi értékkategória, és azok bonyolult térbeli rendszerének térképi ábrázolása helyrajzi számos beazonosítást biztosító térképet igényelne (melynek rendelkezésre bocsajtása esetén a térképi feltüntetés megtörténhet), ennek hiányában javasolt az építmények építésére vonatkozó részletes előírásokat, a településképi rendelet 26. § (3) bekezdésében és 29. § (1) a) pontjában előírt előzetes szakhatósági hozzájárulás beszerzésével egyenként tisztázni. (Érték-kategóriánként más-más előírások lehetnek érvényesek, pl: 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. pont, Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, MSZ 20376-1, stb.)

- II.1. A sokféle természetvédelmi értékkategória, és azok bonyolult térbeli rendszerének térképi ábrázolása helyrajzi számos beazonosítást biztosító térképet igényel, melynek rendelkezésre bocsajtása esetén a térképi feltüntetés megtörténhet. Addig is a természetvédelmi értékkategóriák beazonosítása történhet a tervezett építéssel érintett ingatlan hiteles tulajdoni lapján feltüntetett természetvédelmi kategória vizsgálatával, és az I.1. pontban foglaltak szerint.
- II.2. Az egyéb beépítésre nem szánt, településképi szempontból meghatározó terület egyben a településképi védelme szempontjából kiemelt terület is (úgy, mint a védett, hagyományt őrző, településképi szempontból meghatározó terület is), ahol a településképi rendelet általános értékvédelmi előírásokat tartalmaz.
- II.3. A településképi rendelet előírásai a fokozott védelem alatt álló területekre vonatkozóan (egyéb beépítésre nem szánt terület, és védett, hagyományt őrző terület) rendelkeznek a reklám elhelyezés korlátozásáról.
- II.4. A teljes település ellátását biztosító felszíni energia ellátási és elektronikus hírközlési építmények, műtárgyak elhelyezésére nem alkalmas területeken is érvényesülhetnek a táj- és természetvédelmi szempontok.
- II.5. A telepíthető fás szárú növények listája a 3. számú mellékletben került kiegészítésre.

A képviselő-testületi ülés javaslata alapján:

1. A településképi rendelet 4. § (3) bekezdésében a megyei és területi főépítész véleményének bekérésére vonatkozó előírást töröltük.
2. A településképi rendelet 14. § (2) bekezdésében foglalt terv készítési előírást a 28. § (4) a) pontjába és a 30. § (2) bekezdésbe is szerepeltettük.
3. A településképi rendelet 29. § (1) a) pontjában foglalt bejelentési eljáráshoz kötött tevékenységek körét szűkítettük.

Mátramindszent, 2017. december 28.

Üdvözlettel:

U s á k T i b o r  
okleveles építészmérnök  
vezető településrendezési tervező  
településrendezési szakértő  
MÉK: TT/1-12-0071, SZTR-12-0071  
ARCHITECHTON ÉPÍTÉSZ KFT.  
s.k.



## NÓGRÁD MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: NO/AF/162-2/2017.

Ügyintéző: Domonkos György

Elérhetőség: 32/620-730

domonkos.gyorgy@nograd.gov.hu

Tárgy: Piliny község településképi rendelet  
tervezetének véleményezése

Lehoczki Szabolcs polgármester  
Községi Önkormányzat  
Polgármesteri Hivatala  
3134 Piliny  
Losonci út 25.

### Tisztelt Polgármester Úr!

Piliny Község Önkormányzata elhatározta a 2016. évi LXXIV. tv. – Tktv. - 16. § (2) bekezdése alapján a településképi arculati kézikönyvének és a településképi rendeletének az elkészítését, ennek során a településképi rendelet tervezetét véleményezésre megküldte (TAK egyeztető felületre feltöltötte) a Nógrád Megyei Kormányhivatalnak – a továbbiakban Kormányhivatal. A Kormányhivatal állami főépítési hatáskörében eljárva a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, illetve egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet – a továbbiakban Kormányrendelet - 43/A. § (6) bekezdés. c) pontja és (7) bekezdése alapján Piliny község településképi rendelet tervezetéhez – a továbbiakban Rendelet – az alábbi részletes véleményt adja:

A Rendelet alapvetően megfelel a magasabb rendű jogszabályokban – Tktv., Kormányrendelet, illetve a 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet - foglalt előírásoknak, így ahhoz csupán néhány észrevételt, illetve javaslatot fogalmaz meg a Kormányhivatal.

Általánosságban megállapítható, hogy a Rendelet tartalmazza a Kormányrendeletekben foglalt kötelezően szükséges elemeket, szövege jól értelmezhető, a jogalkalmazás szempontjából ez előnyös. A helyi védelem alá helyezés módja nem állapítható meg, ez lehet a korábban hatályos önkormányzati rendeletből történő „átemeléssel”, vagy előzetes értékvizsgálat alapján.

A Rendelet lényegében a település teljes területét településképi szempontból meghatározó területbe sorolja, különböző karakterű területekre osztva. A területeket ábrázoló térképi melléklet felbontása a területek egyértelmű beazonosítására nem alkalmas.

---

Állami Főépítész

3100 Salgótarján, Rákóczi út 36. Tel.: 32/620-730 Fax: 32/620-713 E-mail: foepitesz@nograd.gov.hu

Honlap: nmkh.hu

A településképi követelmények az eltérő karakterű területekre vonatkozóan kellően differenciáltak, azonban némely előírás betartása és betartatása nehézséget okozhat az Önkormányzat számára, erre majd a részletes vélemény kitér.

A Rendelet szövegére vonatkozó részletes vélemény az alábbi:

A 11. §-ban részletezett településképi követelmények megfontolása javasolt, mivel azok lényegében a település teljes területére vonatkoznak. Így pl. a faburkolatú homlokzat és egyes tetőhéjazati anyagok teljes megtiltása, minden területen és minden épületen tűzónak tűnő követelmény, javasolt differenciáltabb szabályozás a kedvezőbb jogalkalmazás érdekében. E tekintetben figyelembe kell venni az előírások betartásának és az önkormányzat általi betarthatóságnak szempontját is, mivel a Rendeletben előírt követelmények kötelező érvényűek.

A 25. §-ban foglaltakat indokolt kiegészíteni a Kormányrendelet 23/G. §-ának megfelelően a teljes település ellátást biztosító felszíni energia ellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területek meghatározásával.

A 26. § (3) bekezdésben a tervek készítésének az előírása nem indokolt, mivel a konzultáción az önkormányzat ad tájékoztatást a kérelmező számára a lehetőségekről, a tervkészítés ezt követően válik szükségessé. Az elképzelések tervi ábrázolása megengedhető, de előírása nem megalapozott a Kormányrendelet 25. §-ában foglaltakra tekintettel.

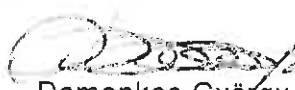
A 29. § (1) bekezdés a) pontja rendelkezik a településképi bejelentési eljáráshoz kötött építési tevékenységekről, ez nem ütközik jogszabályokban foglaltakba, azonban megfontolandó az ezen eljárásokhoz kötött tevékenységek köre. Mivel a rendelkezés szerint lényegében minden építési engedélyhez nem kötött építési tevékenység bejelentéshez kötött, felmerül a feladatellátás biztosíthatósága az önkormányzat részéről.

A 37. § a hatályon kívül helyező rendelkezése részben jogszabálysértő. A Kormányrendelet 32. § (6a) bekezdés a) és e) pontjai értelmében a településrendezési eszköz – HÉSZ - módosítása a meghatározott esetekben állami főépítési eljárásban történhet. Ezt nem helyettesíti a jelenlegi véleményezési eljárás. E rendeletben indokolt utalni általánosságban a hatályon kívül helyezendő HÉSZ előírásokra, de nem ebben kell a hatályon kívül helyezésről rendelkezni, hanem a HÉSZ-t módosító rendeletben.

Salgótarján, 2017. december 27.

Dr. Szabó Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából:



  
Domonkos György  
főosztályvezető  
állami főépítész



**Büki Nemzeti Park Igazgatóság**  
3304 Eger, Sánc u. 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.  
Ig. közv.: (36) 422-700  
Tel.: (36) 411-581  
Fax: (36) 412-791  
E-mail: [titkarsag@bnpi.hu](mailto:titkarsag@bnpi.hu)  
Honlap: [www.bnpi.hu](http://www.bnpi.hu)



**Piliny Önkormányzata**  
**Lehoczki Szaboics**  
**polgármester**

**Piliny**  
Losonci út 25.  
3134

<http://tak.lechnerkozpont.hu>

**Tárgy:** Piliny településképi arculati  
kézikönyvének és településképi  
rendeletének véleményezése

**Ügyiratszám:** 1248/2/2017.  
**Üvintéző:** Szögedi Zsuzsanna,  
Holló Sándor

**Hivatkozási szám:** 237-13/2017.,  
237-14/2017.  
**Üvintézőjük:** Usák Tibor

**Melléklet:** inváziós növényfajok jegyzéke

Tisztelt Polgármester Úr!

Piliny település önkormányzata a **településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény** (továbbiakban: **törvény**) 4. § (1) bekezdése szerint elkészítette a **településképi arculati kézikönyvét** (továbbiakban: **kézikönyv**), valamint a törvény 2. § (2) bekezdése szerint elkészítette a **településképi rendeletét** (továbbiakban: **rendelet**). A Lechner Tudásközpont egyeztetési felületéről letöltött kézikönyv és a rendelet véleményezési anyagai 2017. december 27-én kerültek érkeztetésre.

A kézikönyv és a rendelet elkészítésére, egyeztetésére, elfogadására és módosítására vonatkozó részletes szabályokat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban **Korm. rendelet**) tartalmazza.

A Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése és a 22. § (1) bekezdése szerint a kézikönyvet és a rendeletet a település teljes közigazgatási területére kell elkészíteni. A kézikönyv és a rendelet dokumentumai a csatolt térképek, szöveges munkarészek alapján a település bel- és külterületére, beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területekre egyaránt kiterjednek.

A kézikönyv és a rendelet a törvény 5. § (1) bekezdésének megfelelően *önkormányzati főépítész közreműködésével készültek el.*

**I. A kézikönyvtervezettel kapcsolatos véleményünk a következő:**

- A kézikönyvtervezet felépítése és tartalma megfelel a Korm. rendelet 21. § (4) bekezdésében és 12. mellékletében szereplő tartalmi követelményeknek, azonban bizonyos fejezetei – a lehetőségek szerint – kibővíthetők, az alábbiak szerint.
- Javasoljuk, hogy az adatszolgáltatásunkban szereplő természetvédelmi értékkategóriákkal érintett területek közül a földvárakat és az országos ökológiai hálózat övezeteit a „**településképi szempontból meghatározó területek**” kategóriába sorolják be.

- Javasoljuk, hogy a településképi szempontból meghatározó területeket ábrázoló térképen az *adatszolgáltatásunkban foglaltaknak megfelelő területi lehatárolással szerepeltessék a természetvédelmi értékkategóriákat.*
- Már a kézikönyvben is megfogalmazhatók az adatszolgáltatásunkban szereplő természetvédelmi értékkategóriák természeti állapotának megtartását, javítását, a településképet meghatározó *településkarakterek minőségének megóvását, továbbá a kilátás- és a rálátásvédelem biztosítását elősegítő javaslatok.*
- A Korm. rendelet 12. melléklete alapján szerepeltetett „7. Jó példák bemutatása, sajátos építményszíntípusok, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések” c. fejezetnek megfelelően, a kézikönyv véleményezési anyag 7. fejezetében lehetőség van szerepeltetni pl. a meglévő és az esetlegesen tervezett felszíni infrastruktúra hálózatokra, például azok elhelyezésére vonatkozó, tájképvédelmi szempontokat is figyelembe vevő javaslatokat.

A kézikönyv anyaga átgondolt és közérthető. A kézikönyv tervezete *pontosítható* a fentebbi pontok és a település részére igazgatóságunk által a Lechner Tudásközpont egyeztetési felületére feltöltött adatszolgáltatásunk figyelembevételével.

A **kézikönyv elfogadható.** A pontosítások a későbbi módosítások, felülvizsgálatok során átvezethetők.

## **II. A rendelet tervezetével kapcsolatos véleményünk a következő:**

- A rendelet mellékletében/függelékében szereplő, lehatárolt „településképi szempontból meghatározó terület” *kiegészítését javasoljuk az adatszolgáltatásunkban szereplő értékvédelmi kategóriákkal* (pl. a földvárakkal, ökológiai hálózathoz tartozó területekkel stb.).  
A törvény 1. melléklete tartalmazza „a településképi védelme szempontjából kiemelt területek”-et, amelyek közül több érték kategória is megtalálható a település közigazgatási területén. Az adatszolgáltatásunkban szereplő természetvédelmi értékkategóriákkal érintett területek közül a földvárakat és az országos ökológiai hálózat övezeteit a „*településképi szempontból meghatározó területek*” kategóriába javasoljuk besorolni.
- Javasoljuk, hogy a településképi szempontból meghatározó területeket ábrázoló térképen az *adatszolgáltatásunkban foglaltaknak megfelelő területi lehatárolással szerepeltessék a természetvédelmi értékkategóriákat.*
- Táj- és településképi védelmi szempontok miatt kiemelt figyelmet kérünk fordítani a beépítésre nem szánt területek építészeti követelményekre, amelynek a tájkarakter megőrzését szolgálják. A külterületi *mezőgazdasági területek* esetében, ahol az övezeti előírások lehetővé teszik a beépítést, területi építészeti követelmények, előírások meghatározása nélkül a táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területek védelme nem biztosítható teljes körűen. A kézikönyvben is szereplő esztétikus táji környezet kialakítása, megőrzése érdekében a *beépítésre nem szánt területekre vonatkozóan is megfogalmazhatók előírások*, például:
  - o épületek elhelyezésére (pl. meredek lejtésű domboldalon a tájkép megőrzése érdekében a domb aljára célszerű épületet elhelyezni, nem a tetejére),
  - o az épület anyaghasználatára,
  - o beépítések körüli zöldfelületek (árnyékoló, takaró) kialakítására,
  - o kerítések elhelyezésére/tiltására,
  - o kerítések anyaghasználatára,
  - o reklámfelületek elhelyezésének korlátozására,
  - o felszíni elektromos hálózati és hírközlési elem vagy építmény elhelyezésére vonatkozóan.



- A rendeletbe beépíthetők a fényszennyezés elkerülését szolgáló (LONNE ajánlásokat figyelembe vevő) szabályozások, amelyeket adatszolgáltatásunk szöveges munkarésze tartalmaz.
- Tájékoztatjuk, hogy az adatszolgáltatásunk óta eltelt időben módosították az idegenhonos inváziós fajok európai uniós listáját. Az aktuális listát mellékeljük.

A rendelet tervezete *pontosítható* a fentebbi pontok és az igazgatóságunk által a település részére a Lechner Tudásközpont egyeztetési felületére feltöltött adatszolgáltatásunk figyelembevételével.

A rendelet *elfogadható*. A pontosítások a későbbi módosítások, felülvizsgálatok során átvezethetők.

**A kézikönyv és a rendelet készítése során javasoljuk, lehetőség szerint, az alábbiak figyelembevételét is:**

- A település építészeti karakterének minőségi alakulása, település teljes területének esztétikai megjelenése érdekében a településképet formáló előírásokat (pl. a településképi követelményeket, helyi építészeti védelemre vonatkozó előírásokat) a rendeletben keli szabályozni.  
A településképi védelme szempontjából kiemelt területeket a törvény 1. melléklete tartalmazza, kérjük a település közigazgatási területén megtalálható valamennyi értéktípus szerepeltetését, megjelenítését a kézikönyvben és a rendeletben. A 2016. évi LXXIV. törvény 11/B. § (1) bekezdése szerint: „A település közigazgatási területéhez tartozó – az 1. mellékletben meghatározott – fokozott védelem alatt álló területen lévő közterületen és magánterületen reklámhordozó és reklám – jogszabályban meghatározott kivétellel – nem helyezhető el.”
- A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet tartalmazza a fás szárú növények telepítésére, fenntartására, kezelésére, valamint a közterületen lévő fás szárú növények kivágására és pótlására vonatkozó jogszabályi előírásokat, amelyek figyelembe vétele szükséges a kézikönyv készítése során. A telepíthető fás szárú növényfajok lehetőség szerint *öshonos, táji adottságoknak megfelelő növényfajok* legyenek. A telepítésre javasolt fák meghatározásánál (pl. utcák, terek, közparkok, közterek területeire vonatkozóan) javasolt együttesen figyelembe venni:
  - o a növénytelepítésre vonatkozó jogi szabályozást,
  - o Dr. Orlóci László (szerk.): Közterületi sorkák jegyzékét (Magyar Díszkertészek Szövetsége, 2015.),
  - o adatszolgáltatásunk és jelen levelünk vonatkozó mellékleteit és az
  - o ökológiai viszonyokat.

Inváziós faj telepítését akkor sem támogatjuk, ha az szerepel a korábban összeállított Közterületi sorkák jegyzékében.

- A rendelet készítéséhez segítséget jelentő dokumentumok (útmutató, a rendelet szerkezetét bemutató minta, a településképi követelmények rendszerét ismertető segédlet) az alábbi link segítségével letölthetők:

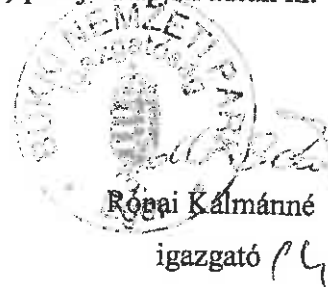
<http://www.kormany.hu/hu/miniszterelnokseg/strategiai-ugyckert-felelos-allamtitkar/epiteszeti-es-epitesugyi-helyettes-allamtitkarsag/hirek/elkeszultek-a-telepuleskepi-rendelet-megalkotasat-segito-dokumentumok>

**Javasoljuk, hogy a helyi építési szabályzatból a törvény 14. § (2) bekezdés előírásai szerint kivezetendő szabályokat – a táj- és természetvédelmi szempontokat figyelembe véve – a rendeletbe vezessék át, annak érdekében, hogy a rendelet és a helyi építési szabályzat közötti összhang az értékek veszélyeztetése nélkül jöjjön létre.**

Kérjük a Korm. rendelet 43/B. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében az *elfogadott kézikönyvet és rendeletet* szíveskedjenek igazgatóságunk részére *elérhetővé tenni*. Véleményünket a Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésének b) pontja, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.

Eger, 2017. december 27.

Tisztelettel:



Rónai Kálmánné  
igazgató

Kapják: 1. Címzett (feltöltés a <http://tak.lechnerkozpont.hu> felületre)  
2. Irattár

1. melléklet: Az Európai Unió számára veszélyt jelentő idegenhonos inváziós  
növényfajok (IAS) jegyzéke  
(Hatályos 2017. augusztus 2-ától)

magyar név	tudományos név
aligátorfű (papagájfű, papagájlevél)	<i>Alternanthera philoxeroides</i>
karolinai tündérhínár	<i>Cabomba caroliniana</i>
közönséges vízijácint	<i>Eichhornia crassipes</i>
cingár (aprólevelű) átokhínár	<i>Elodea nuttallii</i>
hévízi gázló	<i>Hydrocotyle ranunculoides</i>
nagy fodros-átokhínár	<i>Lagarosiphon major</i>
nagyvirágú tóalma	<i>Ludwigia grandiflora</i>
sárga tóalma	<i>Ludwigia peploides</i>
strucctoll-stüllőhínár	<i>Myriophyllum aquaticum</i>
felemáslevelű stüllőhínár	<i>Myriophyllum heterophyllum</i>
közönséges selyemkóró	<i>Asclepias syriaca</i>
chilei óriáslapu (óriásrebarbara)	<i>Gunnera tinctoria</i>
kaukázusi medvetalp	<i>Heracleum mantegazzianum</i>
perzsa medvetalp	<i>Heracleum persicum</i>
Szosznovszkij-medvetalp	<i>Heracleum sosnowskyi</i>
bíbor nebáncsvirág	<i>Impatiens glandulifera</i>
sárga lápbuzogány	<i>Lysichiton americanus</i>
japán gázlófű	<i>Microstegium vimineum</i>
keserű hamistűröm	<i>Parthenium hysterophorus</i>
rózsás tollborzfü	<i>Pennisetum setaceum</i>
ördögfarok-keserűfű	<i>Persicaria perfoliata (Polygonum perfoliatum)</i>
japán nyílgyökér (kudzu)	<i>Pueraria montana var. lobata (Pueraria lobata)</i>
borfa, tengerparti seprúcserje	<i>Baccharis halimifolia</i>

## Előterjesztés

### **A településképi védelméről szóló önkormányzati rendelet megalkotása**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

A településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény (a továbbiakban: Településképi tv.) bevezette a „**településképi rendelet**” (TKR) fogalmát, és előírja a települési önkormányzatok részére ezek elkészítését és elfogadását. A településképi rendelet elkészítésére vonatkozóan a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Településkódex) adja meg a részletes végrehajtási utasításokat és tartalmi követelményeket.

Piliny TKR tervezete az előírásoknak megfelelő tartalommal elkészült.

A **TKR** új helyi rendelet, amelybe egyrészt átkerültek a helyi építési szabályzat (HÉSZ) településképi követelményeket tartalmazó szabályai, másrészt megfogalmazásra kerültek az építészeti örökség helyi védelméről, reklámhordozók elhelyezésének feltételeiről valamint a szakmai konzultáció, a településképi véleményezés, bejelentés, kötelezés, bírság és az értékvédelemhez kötött támogatás szabályai.

A TKR tervezetének véleményeztetésre részletes szabályok vonatkoznak. A településfejlesztéssel, településrendezéssel és településképi érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 8/2017. (VIII.11.) önkormányzati rendeletnek megfelelően a község lakói számára előzetes tájékoztatásról és a tervezetek bemutatásáról szóló lakossági fórumot és közzétételt szervezett az önkormányzat 2017. augusztus 28-án valamint 2017. november 29-én. Írásbeli észrevétel nem érkezett be.

A TKR tervezetét szakmai véleményeztetés céljából a Lechner Tudásközpont online egyeztető felületére 2017. december 23-án töltöttük fel. A beérkezett észrevételek alapján a TKR tervezetét javítottuk. A beérkezett észrevételek és válaszok összefoglalását a II/2. sz. melléklet tartalmazza.

A fentiek után kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a csatolt önkormányzati rendelet elfogadására.

#### **Az előterjesztés mellékletei:**

**II/1. sz. melléklet – Településképi Rendelet tervezet**

**II/2. sz. melléklet – Összesítés a benyújtott észrevételekről**

Piliny, 2017. december .....

Lehoczki Szabolcs sk.  
polgármester

II / 1. n. melléklet

**Piliny község Önkormányzatának  
16./2017. (XII.29.) önkormányzati rendelete  
atelepüléskép védelméről**

Piliny község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a)-h) pontjaiban foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában foglalt feladatkörében eljárva, az alábbi rendeletet alkotja:

**I. FEJEZET  
BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK**

**1. A rendelet célja, hatálya és értelmező rendelkezések**

**1. §**

- (1) A rendelet célja Piliny község sajátos településképének társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása
- a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás a védelem megszüntetés szabályozásával;
  - településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával;
  - településképi követelmények meghatározásával;
  - településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával,
  - településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával.
- (2) A helyi védelem célja a település településképe és történelme szempontjából meghatározó építészeti örökség kiemelkedő értékű elemeinek védelme, a jellegzetes karakterének a jövő nemzedékek számára történő megóvása.  
A helyi védelem alatt álló építészeti örökség a nemzeti közös kulturális kincs része, ezért fenntartása, védelmével összhangban lévő használata és bemutatása közérdek.  
Tilos a helyi védett építészeti örökség elemeinek veszélyeztetése, megrongálása, megsemmisítése.
- (3) A településképi szempontból meghatározó területek megállapításának célja a területek jellemző, értékes településképi megjelenésének megőrzése, a tervezett építkezések meghatározó területek jellegzetességeihez történő illeszkedésének elősegítése, az épített környezet minőségének javítása, továbbá az épített és természeti környezet harmóniájának megteremtése.
- (4) A rendelet hatálya kiterjed Piliny község teljes igazgatási területére.
- (5) E rendelet alkalmazásában használat fogalmak és magyarázataik:

- a) védett településszerkezetű terület (helyi területi védelem): a képviselő-testület által védetté nyilvánított településrész (telekstruktúra, utcavonal-vezetés, utcakép, vagy utcakép részlet), ahol területi építészeti követelmény lehet a beépítés egyedi telepítési módja, a beépítési mód, a beépítés jellemző szintszáma, vagy az épület legmagasabb pontja, a kerti építmények-, műtárgyak-, kerítések kialakítása, továbbá a közterület-alakítási terv kötelezettsége.
- b) védetttelepüléskaracterű terület (helyi területi védelem): a képviselő-testület által védetté nyilvánított településrész, ahol egyedi területi építészeti követelmény lehet az építmények, sajátos építményfajták és műtárgyak anyaghasználata és elhelyezése, az épületek tömegformálása (megengedett legnagyobb szélességi és hosszanti méret, vagy ezek aránya, tetőzet kialakítási módja, tetőgerincének a telek homlokzatához képest meghatározott iránya, tetőfelépítmények), az épületek homlokzati kialakítása (homlokzati architektúra, homlokzattagolás, nyílásrend, nyílásosztás, díszek, tagozatok, kiegészítő elemek, egyéb műszaki berendezések homlokzati elhelyezhetősége), és a zöldfelületek kialakítása (fás szárú növényfajok telepíthetősége, településképi illeszkedése, a zöldfelületen elhelyezhető kerti építmények és burkolatok településképi illeszkedése), reklámhordozók elhelyezhetősége.
- c) védett egyedi építészeti vagy természeti érték (helyi egyedi védelem): a képviselő-testület által védetté nyilvánított építmény (épület, épület belső kialakítás), építményrész (épületrész), (vagy anyaghasználat, tömegformálás, homlokzati kialakítás), táj- és kertépítészeti alkotás, egyedi tájérték, növényzet (helyi természetvédelmi terület), szobor, képzőművészeti alkotás, utcabútor, valamint az általuk érintett telek egésze, vagy telekrésze.
- d) értékvizsgálati dokumentáció: a megfelelő szakképzettséggel rendelkező személy(ek), szervezet(ek) által készített olyan értékvizsgálati dokumentáció, amely feltárja és meghatározza a település szempontjából hagyományt őrző, az ott élt és élő emberek, közösségek munkáját és kultúráját tükröző sajátos megjelenésű, a településképet meghatározó építészeti és táji értékeket, amelyek védelemre érdemesek. A vizsgálatnak tartalmaznia kell a védelemre javasolt érték történeti, műszaki, esztétikai, természeti jellemzőit.
- e) védett érték károsodása: minden olyan esemény, beavatkozás, amely a védett érték teljes vagy részleges megsemmisülését, karakterének előnytelen megváltoztatását, általános esztétikai értékcsökkenést eredményez.
- f) arculati jellemző: a települési környezet vizuális megjelenését meghatározó jellemző, amely lehet kulturális, léptékbeli, formai, anyaghasználati (közvetített érzet) és minőségi (stílus);
- g) cégér: valamely mesterségre vagy tevékenységre utaló tárgyat, figurális elemet, címerszerű ábrát tartalmazó épülettartozék;
- h) egyéb műszaki berendezés: épületre szerelt műszaki eszköz, betűkből elhelyezett felirat;
- i) településképi: a település vagy településrész épített és természeti környezetének vizuális megjelenése;

- j) településképi szempontból meghatározó terület: jellegzetes, értékes, hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert hordozó vagy meghatározó település, vagy egy település ilyen jellemzőkkel bíró lehatárolható településrésze;
- k) CityLight formátumú eszköz: olyan függőleges elhelyezésű berendezés, amelynek mérete hozzávetőlegesen 118 cm x 175 cm és hozzávetőlegesen 2 négyzetméter látható, papíralapú reklámközzétételre alkalmas felülettel vagy 72"-90" képátlójú, 16:9 arányú, álló helyzetű digitális kijelzővel rendelkezik;
- l) CityBoard formátumú eszköz: olyan 2,5 métertől 3,5 méter magasságú két lábon álló berendezés, amelynek mérete 7-9 négyzetméter, látható, papír- (vagy fólia-) alapú, nem ragasztott, hátulról megvilágított reklámközzétételre alkalmas, hátsó fényforrás által megvilágított felülettel, vagy ilyen méretű digitális kijelzővel rendelkezik;
- m) funkcionális célokat szolgáló utcabútor: olyan utasváró, kiosk és információs vagy más célú berendezés, amely létesítésének célját tekintve elsődlegesen nem reklámközzétételre, hanem az adott területen ténylegesen felmerülő, a berendezés funkciójából adódó lakossági igények kielégítésére szolgál;
- n) információs célú berendezés: az önkormányzati hirdetőtábla, az önkormányzati faliújság, az információs vitrin, az útbaigazító hirdetmény, a közérdekű molinó, valamint a CityLight formátumú eszköz és CityBoard formátumú eszköz;
- o) közérdekű molinó: olyan, elsődlegesen a település életének valamely jelentős eseményéről való közérdekű tájékoztatást tartalmazó, nem merev anyagból készült hordozófelületű hirdetmény, amely falra vagy más felületre, illetve két felület között van kifeszítve oly módon, hogy az nem képezi valamely építmény homlokzatának tervezett és engedélyezett részét.
- p) közérdekű reklámfelület: olyan reklámhordozó vagy reklámhordozót tartó berendezés, amelyen a reklám közzététele más, egyéb célú berendezés közterületen való létesítésére, fenntartására tekintettel közérdekből biztosított, és amely ezen egyéb célú berendezéstől elkülönülten kerül elhelyezésre;
- q) más célú berendezés: [az önkormányzat szabályozási szándékától függő tartalommal kell meghatározni] pl. a pad, a kerékpárállvány, a hulladékgyűjtő, a telefonfülke, a reklámfelületet is tartalmazó, közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés, korlát és a közterületi illemhely
- r) önkormányzati faliújság: az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen az önkormányzat testületei, szervei, tisztségviselői tevékenységéről a lakosságot tájékoztató berendezés, mely az önkormányzat működését szolgáló épületek homlokzatán kerül elhelyezésre és mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat;
- s) önkormányzati hirdetőtábla: az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen a település élete szempontjából jelentős információk, közlemények, tájékoztatások, így különösen a település életének jelentős eseményeivel kapcsolatos információk közzétételére szolgáló, közterületen elhelyezett tábla, mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat;

- t) útbaigazító hirdetmény: közérdekű információt nyújtó olyan közterületi jelzés, amelynek funkciója idegenforgalmi eligazítás, közösségi közlekedési szolgáltatásról tájékoztatás, vagy egyéb közérdekű tájékoztatás;

## **II. FEJEZET**

### **A HELYI VÉDELEM**

#### **2. A helyi védelem feladata, általános szabályai, önkormányzati kötelezettségek**

##### **2.§.**

##### **Helyi védettség keletkezése és megszűnése**

- (1) A helyi védettség alá helyezésről, illetve annak megszűnéséről a képviselő-testület ezen rendeletével dönt.

##### **3. §.**

- (1) A helyi védettség alá helyezést, illetve annak megszüntetését bármely, a partnerségi rendeletnek megfelelő természetes vagy jogi személy írásban kezdeményezheti, erre településrendezési eszköz örökségvédelmi hatástanulmánya, vagy önálló értékvizsgálat is javaslatot tehet.

- (2) A kezdeményezésnek tartalmaznia kell:

- a) egyedi építmények és természeti értékek esetén:

- a védendő érték megnevezését, szükség esetén körülhatárolását,
- a pontos helyi megjelölését (utca, házszám, helyrajzi szám, épület-, illetve telekrész),
- a védendő érték rövid leírását, dokumentálását (irodalom, fotók),
- a kezdeményezés indoklását,

- b) településszerkezet, településkarakter védelemre javasolt terület esetén:

- a védendő terület megnevezését,
- a védendő terület körülhatárolását,
- a védendő érték rövid leírását, dokumentálását,
- a kezdeményezés indoklását.

##### **4.§.**

- (1) A védelemmel kapcsolatos döntés előkészítéséről a főépítész gondoskodik.

- (2) A védetté nyilvánításhoz vagy annak megszüntetéséhez előzetes értékvizsgálati dokumentációt kell készíteni, amelyhez:

- a) be kell szerezni a döntést előkészítő települési főépítész szakvéleményét,

- b) továbbá a védendő érték jellegétől függően a műemlékvédelmi, a természetvédelmi, a régészeti szakhatóság, valamint a szakértők véleményét.



- (3) A védetté nyilvánításhoz, illetve annak megszüntetéséhez be kell szerezni a települési főépítész véleményét.
- (4) Az előkészítéshez be kell szerezni az érintett ingatlantulajdonosok, és a partnerségi rendelet szerinti érdekelték álláspontját.
- (5) A helyi védettség alá helyezési, illetve annak megszüntetésére irányuló eljárás megindításáról az érdekeltet értesíteni kell:
  - a) az egyedi értékre vonatkozó kezdeményezés esetén az értesítést az érdekeltnek írásban kézbesíteni kell,
  - b) a területi érték esetén az értesítés történhet kizárólag a helyben szokásos közzé tétellel,
  - c) a használó értesítése a tulajdonos útján történik,
  - d) amennyiben az érdekelték felkutatása aránytalan nehézségekbe ütközne, az értesítésüket a közzé tétellel megtörténtnek kell tekinteni.
- (6) A védettséggel kapcsolatos javaslatot – az erről szóló döntést megelőzően – a helyben szokásos módon 30 napra közzé kell tenni.
- (7) A közzé tétel időtartama alatt a javaslat és az értékvizsgálati dokumentáció megtekintését a településen biztosítani kell.

#### 5.§.

- (1) A helyi védettség elrendeléséről és megszüntetéséről a 6. §-ban foglaltak szerint értesíteni kell:
  - a) az érdekeltet,
  - b) az illetékes Földhivatalt,
  - c) az illetékes építésügyi hatóságot,
  - d) területi védelemnél az érdekelt közműveket.

#### 6.§.

- (1) A helyi védelem alá helyezés, illetve annak megszüntetésének a tényét az ingatlan-nyilvántartásba be kell jegyezni.
- (2) A helyi fennállásának tényét a hivatalos helyszínrajzon fel kell tüntetni az alábbiak szerint:

„A Piliny község Önkormányzata .....sz. rendelete alapján védett települési érték.”

- (3) A helyi védelmet a Helyi Építési Szabályzatban és a Szabályozási Tervben fel kell tüntetni, és erre a rendeletben utalni kell.

- (4) Az ingatlan-nyilvántartási, illetve –helyszínrajzi bejegyzésről a jegyző gondoskodik, a döntést követő 15 napon belül.
- (5) A bejegyzés esetleges elmaradása a védettség hatályát nem érinti.

### **3. A területi védelem meghatározása**

#### **7. §**

(1) A területi védelem a település jellegzetes, értékes, hagyományt őrző, védett településszerkezetére, telekstruktúrájára, utcavonal-vezetésére, utcaképre, utcakép részletére, továbbá település- és tájkarakter elemeire vonatkozó, az 1. melléklet 1. fejezetében meghatározott helyi területi védelemű településszerkezetre és településkarakterre terjed ki.

(2) A területi védelem az érintett földrészletek egészére, vagy részére terjed ki, az 1. számú melléklet 1. fejezetében meghatározottak szerint.

### **4. Az egyedi védelem meghatározása**

#### **8. §**

(1) Az egyedi védelem a település jellegzetes, értékes, illetve hagyományt őrző építészeti arculatát, településkarakterét meghatározó, az 1. melléklet 3. fejezetében meghatározott építményekre, alkalmazott anyaghasználatra, tömegformálásra, homlokzati kialakításra, táj- és kertépítészeti alkotásra, egyedi tájértékre, növényzetre, szoborra, képzőművészeti alkotásra, utcabútorra terjed ki.

(2) Az egyedi védelem az érintett földrészletek egészére, vagy részére terjed ki, az 1. számú melléklet 3. fejezetében meghatározottak szerint.

### **5. Az egyedi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek**

#### **9. §**

- (1) Az 1. melléklet 3. fejezetében szereplő, helyi egyedi védelem alatt álló építészeti örökséget a tulajdonos köteles jókarbantartani, állapotát megóvni, a használat nem veszélyeztetheti az adott építészei örökség fennmaradását.
- (2) A helyi védelem alatt álló elemet nem veszélyeztetheti, településképi vagy műszaki szempontból károsan nem befolyásolhatja az adott építészeti örökségen vagy közvetlen környezetében végzett építési tevékenység, területhasználat.
- (3) Az egyedileg védett ingatlanon új hirdetés, reklám nem helyezhető el.
- (4) A védett építményen új parapet konvektor, klímaberendezés, napkollektor vagy napelem közterületről is látható egysége nem helyezhető el.

- (5) A védett építményen csak a látványt nem zavaró antenna, hírközlési egység helyezhető el. Amennyiben a látványt nem érintő más műszaki megoldás nincs, a védett építményen legfeljebb egy távközlési berendezés (antenna) helyezhető el – lehetőleg takartan.
- (6) Védett építmény teljes bontása csak a védelem megszüntetése után engedélyezhető. A védelem megszüntetésének, vagy részleges bontás engedélyezésének feltételeként az egyes épületrészeknek, tartozékoknak, az új épületbe (épületeibe) történő beépítése vagy azok megőrzése előírható. Védett műemlékké nyilvánítás esetén a helyi egyedi védelem megszüntethető.
- (7) Védett növényzet kivágása csak a védelem megszűnését követően, illetve a növényzet kipusztulása esetén, továbbá közvetlen élet- vagy balesetveszélyes helyzet megszüntetése érdekében engedélyezhető. A védett növényzet kipusztulását kertészeti szakvéleménnyel kell igazolni.

### **III. FEJEZET**

#### **A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK**

##### **6. A településképi szempontból meghatározó területek megállapítása**

###### **10. §**

(1) A településképi szempontból meghatározó területek(jellegzetes, értékes, hagyományt őrző – továbbá védett – építészeti arculatot, településkaraktert hordozó vagy meghatározó településrészek) a következők (lehatárolást lásd a 2. melléklet 1. fejezetben):

- a) védett, hagyományt őrző terület
- b) jellemző falusias terület
- c) jellemző gazdasági terület
- d) egyéb beépítésre nem szánt terület

### **IV. FEJEZET**

#### **A TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK**

##### **7. Építmények anyaghasználatára vonatkozó általános építészeti követelmények**

###### **11. §**

(1) A település igazgatási területén – a jellemző gazdasági terület, és a beépítésre nem szánt terület kivételével – teljes épületen faburkolatú homlokzatot alkalmazni tilos.

- (2) A település igazgatási területén– a jellemző gazdasági terület kivételével – fém-, műanyag-, pala- és csempeburkolatú homlokzatot alkalmazni tilos.
- (3) A település igazgatási területén – a jellemző gazdasági terület kivételével – hullámpala és bitumenes hullámlemez tetőhéjalást alkalmazni tilos.

## **8. A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi építészeti követelmények**

### **12. §**

- (1) A védett, hagyományt őrző területen a beépítés telepítési módja csak a kialakultnak megfelelő lehet: az épületeket oldalhatáron álló beépítési móddal, a jellemző beépített telekhatár mentén kell építeni.
- (2) A védett, hagyományt őrző területen a kialakult építménymagasságot kell megtartani.
- (3) A védett, hagyományt őrző területen lévő közterületekre közterület-alakítási terv készítendő.
- (4) A védett, hagyományt őrző területen a kerítések fűrészelt léckerítések lehetnek fa oszlopokkal sötétbarna színnel, továbbá a kerítés lábazatok és kerítés oszlopok a helyi hagyományos kőből, vagy azzal harmonizáló színű kőből épülhetnek, fugázva, vagy fehér színű vakolt felülettel, áttört jellegű faszerkezetűek kerítésmezőkkel, a fa eredeti színében, vagy sötétbarnára mázolvva.

## **9. A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó egyedi építészeti követelmények**

### **13. §**

- (1) A védett, hagyományt őrző területen az épületek tetőformája illeszkedjen a hagyományos épületek tetőformájához, tetőfelépítmény, és tetősíkból kiálló tetőablak nélkül, hagyományos tetőhajlásszöggel.
- (2) A védett, hagyományt őrző területen a tetőfedés anyaga égetett agyag legyen, hagyományos színben.
- (3) A védett, hagyományt őrző területen az épületek hagyományos nyílásrendje (nyílás és falfelület aránya, nyílások arányai) és nyílásosztása (üvegosztása), valamint homlokzati tagozatai és díszítése megőrzendők, illetve a hagyományos módon alakítandók ki.
- (4) A falusias lakó területen az épületek homlokzati falfelülete vakolt legyen, a meglévő plasztikus, igényes, tagolt homlokzatképzések megőrzésével, ezen helyi építési hagyományok szerinti értékes homlokzati kialakítások és -színek megőrzésével.

(5) A védett, hagyományt őrző területen az egyéb műszaki berendezések (parabola antenna, napelem, napkollektor, klíma kültéri egység, stb.) az utcai- és az oldalhomlokzaton nem helyezhetők el. (Lehetőség szerint a hátsókert felőli melléképítményeken elhelyezhetők)

(6) A település területén javasolt a 3. számú mellékletben felsorolt őshonos növények telepítése.

## **10. A helyi védelemben részesülő területekre és helyi egyedi védelmű értékekre vonatkozó építészeti követelmények**

### **14. §**

(1) A helyi védelemű területen a felszíni csapadékvíz elvezetők burkolata és kapubejáró hidak oldalfalai csak a helyi hagyományos fagyálló kőből, vagy azzal harmonizáló színű egyéb fagyálló kőből épülhetnek, fugázva.

(2) A helyi védelem alatt álló épületek esetében bármilyen külső változtatást érintő építési tevékenység, bővítés, átépítés pl. homlokzatvakolás, színezés, nyílászáró csere, tető felújítás, tetőtér beépítés – csak részletes értékvizsgálaton alapuló – terv alapján lehetséges.

(3) A helyi védelem alatt álló épület (építmény) átalakítás során az épület tömegét, homlokzatát, anyaghasználatát, jellegzetes formai kialakítását a falfelületek és nyílászárók arányát megváltoztatni nem lehet. A homlokzati díszítő-elemeket (gipszek, tagozatok, mozaikok, festett díszítések, szobrok, egyéb értékek) meg kell őrizni. Meg kell őrizni az eredeti épületkiegészítőket.(korlátok, belső nyílászárók, kapuk, stb.)

(4) A helyi védelem alá tartozó épület nem bontható el (csak életveszély esetén).A műszaki okokból szükségessé váló bontás esetén az épületről felmérési dokumentációt és fotókat kell készíteni, ennek archiválásáról gondoskodni kell.

## **11. Az egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése**

### **15. §**

(1) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére alkalmas terület a külterület, és a belterületi – településrendezési terv szerinti – közlekedési és közműterületek.

(2) A teljes település ellátását biztosító felszíni energiaellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére nem alkalmas területek a belterületek – településrendezési terv szerinti – beépítésre szánt területei.

(3) A település teljes területén az utcanév táblák, és az eligazító táblák egységes, településképhez illeszkedő kialakítással létesülhetnek, a vonatkozó előírások szerint.

## **12. Reklámok elhelyezésének általános szabályai közterületen és a közterületről látható magánterületen**

### **16. §**

A teljes közigazgatási területen tiltott valamennyi e rendeletben, a településképről szóló törvényben (a továbbiakban: Tvtv.), valamint a Tvtv. felhatalmazása alapján kiadott, a településképp védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: Kr.) tiltott vagy nem szabályozott reklám közzététele.

### **17. §**

- (1) Reklámhordozók elhelyezése a hagyományosan kialakult településképet nem változtathatja meg hátrányosan.
- (2) A település területén az épületek tetőzetén reklámhordozók, fényreklámok nem helyezhetők el.
- (3) Reklámcélú építmény, reklámhordozó, reklámnak minősülő falfestés, felirat, plakát helyi egyedi védelem alatt álló épületen, illetve az előtte lévő közterületen nem helyezhető el.
- (4) A helyi védelmű területen reklámhordozó az épületek utcai homlokzatán – építési reklámháló kivételével – nem helyezhető el.
- (5) Magántulajdonban álló ingatlanon elhelyezett reklámhordozó a telekhatárt nem keresztezheti és közvetlenül a telekhatáron nem helyezhető el.
- (6) Funkcionális célú utcabútoroktól számítva, egy adott útszakasz menetirány szerinti azonos oldalán ötven méteren belül további reklámhordozó nem helyezhető el. A tilalom nem vonatkozik a reklámközzétételre nem használt információs célú berendezésekre, funkcionális célú utcabútorokra, közérdekű reklámfelületre, továbbá az építési reklámhálóra.
- (7) Reklámhordozó megvilágítása céljából kizárólag 80 lumen/Watt mértéket meghaladó hatékonyságú, statikus meleg fehér színű fényforrások használhatók.
- (8) Reklám analóg és digitális felületen, állandó és változó tartalommal is közzétehető.
- (9) A közérdekű molinó, az építési reklámháló és a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés kivételével molinó, ponyva vagy háló reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként nem alkalmazható.
- (10) A település területén új CityBoard formátumú eszköz, továbbá a belterületen CityLight formátumú eszköz nem helyezhető el.

### **13. Reklám közzététele a településképi szempontból meghatározó területeken**

#### **18. §**

(1) A védett, hagyományt őrző területen reklám közzététele, illetve reklámhordozók elhelyezése kizárólag – és legfeljebb 5 db – funkcionális célokat is szolgáló utcabútor alkalmazásával lehetséges.

(2) A falusias lakóterületen reklám, legfeljebb 1 m<sup>2</sup> területű reklámhordozó felülettel, illetve reklámhordozót tartó berendezés elhelyezhető.

(3) Nem helyezhető el reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés a helyi területi védelem alatt álló területeken.

### **14. A funkcionális célokat szolgáló utcabútorokra vonatkozó szabályok**

#### **19. §**

(2) A védett, hagyományt őrző területen létesített funkcionális célú utcabútor – az utasváró kivételével – esetén kizárólag az utcabútor erre kialakított felülete vehető igénybe reklámközzététel céljából.

(4) A funkcionális célú utcabútoron reklámhordozót tartó berendezés nem helyezhető el.

(4) A funkcionális célokat szolgáló utcabútoroként létesített információs célú berendezés reklámközzétételre alkalmas felületének legfeljebb kétharmadán tehető közzé reklám. A más célú berendezés reklámcéllra nem használható, kivéve a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés esetén, amelynek egész felülete hasznosítható reklámcéllra.

### **15. Egyes utcabútorok elhelyezésére vonatkozó különleges szabályok**

#### **20. §**

(1) A település közigazgatási területén kizárólag olyan utasváró létesíthető, amely megfelel a vonatkozó jogszabályok szerinti technológiai feltételeknek.

(2) A település közigazgatási területén közművelődési célú henger alakú hirdetőoszlop nem létesíthető.

(3) Információs célú berendezés az alábbi gazdasági reklámnak nem minősülő közérdekű információ közzétételére létesíthető:

- a) az önkormányzat működés körébe tartozó információk;
- b) a település szempontjából jelentős eseményekkel kapcsolatos információk;
- c) a településen elérhető szolgáltatásokkal, ügyintézési lehetőségekkel kapcsolatos tájékoztatás nyújtása;
- d) idegenforgalmi és közlekedési információk;
- e) a társadalom egészét vagy széles rétegeit érintő, elsősorban állami információk;

f) további, gazdasági reklámnak nem minősülő közérdekű információk

(5) Az információs célú berendezés felületének legfeljebb kétharmada vehető igénybe reklám közzétételére, felületének legalább egyharmada a (4) bekezdés szerinti közérdekű információt kell, tartalmazzon.

(6) A más célú berendezés reklámcélra nem használható, kivéve a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés. A közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés egész felülete hasznosítható reklámcélra.

## **16. Reklámhordozóra, reklámhordozó berendezésekre vonatkozó követelmények**

### **21. §**

(1) A település közterületein reklámhordozó

- a) horganyozott és szinterezett acélból, vagy szinterezett alumíniumból készült eszközön;
- b) plexi vagy biztonsági üveg mögött;
- c) hátsó fényforrás által megvilágított eszközben;
- d) állandó és változó tartalmat is megjelenítő eszközön;
- e) egymástól számított 2 méteres távolságon belül – ide nem értve az egyetlen funkcionális célú utcabútoron történő több reklámhordozó elhelyezését – sem horizontálisan, sem vertikálisan nem

helyezhető el.

(2) A közérdekű reklámfelület, és az utasváró kivételével a reklám elhelyezésére szolgáló reklámhordozón kialakítható reklámfelület legalább egyharmadán az önkormányzat neve az információs célú berendezésekre megállapított információk közzétételére jogosult.

## **17. Közművelődési célú hirdetőoszlop létesítése**

### **22. §**

(1) A település közigazgatási területén a közművelődési intézmények legfeljebb 1 m<sup>2</sup> felületű közművelődési célú hirdetőfelület használatára jogosultak.

(2) Valamennyi közművelődési intézmény településképi bejelentési eljárásban kezdeményezheti a legfeljebb 1 m<sup>2</sup> felületű közművelődési hirdetőfelület létesítését.

## **18. Eltérés jelentősnek minősített eseményről való tájékoztatás érdekében**

### **23. §**

(1) A polgármester jelentősnek minősített eseményről való tájékoztatás érdekében, a jelentősnek minősített esemény időtartamára, legfeljebb azonban valamennyi jelentős esemény esetén, együttesen naptári évente tizenkét hét időtartamra a vonatkozó jogszabályok szerint településképi bejelentési eljárásban eltérést engedélyezhet a reklám közzétevője számára.



(2) A polgármester döntése nem pótolja, illetve helyettesíti a reklám közzétételéhez szükséges, jogszabályban előírt egyéb hatósági engedélyeket, melyeknek a beszerzése a reklám közzétevőjének feladata.

(3) A reklám közzétevője az eltérést a településképi bejelentési eljárás lefolytatására irányuló írásbeli kérelmével kezdeményezheti.

## **19. Eltérés építési reklámháló kihelyezésének engedélyezése érdekében**

### **24. §**

(1) A polgármester – településképi bejelentési eljárásban - az építési tevékenység építési naplóval igazolt megkezdésétől számított 3 hónap időtartamra, vagy az építési tevékenység időtartamára építési reklámháló kihelyezését engedélyezheti.

(2) A polgármester kivételesen, különösen az építési tevékenység folytán a településképi várható javulására tekintettel az (1) bekezdés szerinti határidőt legfeljebb egy alkalommal 3 hónapra meghosszabbíthatja, amennyiben a kérelmező a kérelmet az (1) bekezdés szerinti időtartam lejártát megelőző 30 nappal benyújtja.

(3) Egy épület azonos közterületre néző homlokzatán kizárólag egy építési reklámháló helyezhető el.

## **20. Az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények**

### **25. §**

(1) Cégtáblát helyi védelmű épület homlokzatán elhelyezni tilos.

(2) Üzletfeliratothelyi védelmű épületen és védett, hagyományt őrző területen lévő épületek homlokzatán különálló betűkből kell elhelyezni.

(3) Cégért, a vállalkozás használatában álló ingatlanon, a vállalkozást népszerűsítő egyéb feliratot, és egyéb grafikai megjelenítést elhelyezni, helyi védelmű épület homlokzatán, csak kötelező szakmai konzultáció lefolytatását követően, az egyéb vonatkozó előírások betartásával lehet.

## **V. FEJEZET KÖTELEZŐ SZAKMAI KONZULTÁCIÓ**

### **21. Rendelkezés a szakmai konzultációról**

#### **26. §**

(1) A települési önkormányzat kérelemre a településképi követelményekről – a kérelem beérkezésétől számított 8 napon belül, az önkormányzat hivatalos helyiségében – szakmai

konzultációt és ezen belül szakmai tájékoztatást (a továbbiakban: szakmai konzultáció) biztosít.

(2) Helyi egyedi védelmű építményt, vagy helyi védelmű területen lévő építményt érintő építési tevékenység esetén a szakmai konzultációt kötelező.

(3) A kérelemhez mellékelni lehet a településképi véleményezési, vagy a településképi bejelentési eljárás megkezdéséhez összeállított vázlattervet.

(4) A településképi szakmai konzultáció az önkormányzati főépítész, illetve amennyiben önkormányzati főépítész folyamatos foglalkoztatására nem kerül sor, a polgármester feladata.

(5) A (4) bekezdés szerinti konzultációról a konzultáció felelőse emlékeztetőt készít, amelyben rögzíteni kell a felvetett javaslatok lényegét, valamint az önkormányzati főépítész vagy a polgármester lényeges nyilatkozatait.

(6) Az (5) bekezdés szerinti emlékeztetőben rögzített, (4) bekezdés szerinti nyilatkozatok kötik a települési önkormányzatot a településképi véleményezési, bejelentési és kötelezési eljárás során.

## **VI. FEJEZET**

### **TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS**

#### **22. A véleményezési eljárással érintett építmények köre**

##### **27. §**

(1) Az építési tevékenységgel érintett telek helye szerinti település polgármestere településképi véleményezési eljárást (a továbbiakban: véleményezési eljárás) folytat le az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendeletben meghatározott (2) bekezdés szerinti engedélyezési eljárásokat megelőzően, amelynél a településrendezési és építészeti-műszaki tervtanácsokról szóló kormányrendelet szerinti területi építészeti-műszaki tervtanácsnak nincs hatásköre, és amennyiben összevont telepítési eljárást, ezen belül telepítési hatásvizsgálati szakaszt nem kezdeményezett az építtető.

#### **23. A véleményezési eljárás részletes szabályai**

##### **28. §**

(1) A polgármester építmény építésére, bővítésére, településképet érintő átalakítására irányuló építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz ad településképi véleményt.

(2) A véleményezési eljárás lefolytatásához a kérelmező (építtető) kérelmét papír alapon nyújtja be, és a véleményezendő építészeti-műszaki dokumentációt elektronikus formában az

építésügyi hatósági eljáráshoz biztosított elektronikus tárhelyre feltölti, melyhez a polgármesternek hozzáférést biztosít.

(3) A kérelemnek tartalmaznia kell az építtető vagy kérelmező nevét és címét, valamint a tervezett és véleményezésre kért építési tevékenység helyét, az érintett telek helyrajzi számát. A kérelemhez az (4) bekezdés szerinti építészeti-műszaki dokumentációt kell mellékelni.

(4) Az építészeti-műszaki dokumentációnak a véleményezéshez az alábbi munkarészeket kell tartalmaznia:

a) a településképi követelményeknek való megfelelést igazoló építészeti-műszaki tervet, helyi védelmű építmény, vagy ingatlan esetén a helyi védelemnek való megfelelést is igazoló építészeti-műszaki tervet, bármilyen természetvédelmi oltalom alatt álló ingatlan esetén az illetékes nemzeti park és a természetvédelmi hatóság előzetes hozzájárulását,

b) ha tervezett, a reklámhordozók ábrázolását,

c) a rendeltetés meghatározását, valamint

d) a településképi követelményeknek való megfelelésről szóló rövid műszaki leírást.

(5) A polgármester a kérelem beérkezését követően haladéktalanul bekéri az önkormányzati főépítész szakmai álláspontját.

(6) A véleményezési eljárás során vizsgálni kell:

a) a településképi követelményeknek való megfelelést,

b) a településképi szempontból meghatározó területbe történő illeszkedést (telepítés, beépítés, anyaghasználat, tömegformálás, homlokzati kialakítás, zöldfelületi kialakítás, stb.),

c) a közterület mentén az épület kialakításának módját és feltételeit,

d) közterületen folytatott építési tevékenység végzése esetén a közterület burkolatának, műtárgyainak, köztárgyainak, növényzetének, továbbá a díszvilágító berendezések és reklámhordozók kialakítását.

(7) A polgármester véleményében:

a) engedélyezésre – feltétel meghatározásával vagy feltétel nélkül – javasolja a tervezett építési tevékenységet, vagy

b) engedélyezésre nem javasolja a tervezett építési tevékenységet, ha

ba) a kérelem vagy melléklete nem felel meg az e rendeletben meghatározottaknak, vagy

bb) a tervezett építési tevékenység nem felel meg a településképi rendeletben foglalt településképi követelményeknek.

(8) A polgármester véleménye tartalmazza:

a) a kérelmező (építtető) adatait,

b) a tervezett építési tevékenység rövid leírását, helyét, címét és a telek helyrajzi számát,

c) a (7) bekezdés szerinti véleményét és annak részletes indokolását.

(9) A polgármester vagy főpolgármester a kérelem beérkezésétől számított 15 napon belül megküldi véleményét az építtetőnek vagy a kérelmezőnek, továbbá véleményét elektronikus formában feltölti az elektronikus tárhelyre.

(10) A településképi vélemény ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az építésügyi hatósági ügyben hozott döntés keretében vitatható.

## **VII. FEJEZET**

### **TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS**

#### **24. A bejelentési eljárással érintett építmények, reklámhordozók, rendeltetésváltozások köre**

##### **29. §**

(1) A polgármester – a nyilvántartott műemléki értéket vagy műemléket érintő, az örökségvédelmi hatósághoz történő bejelentéshez vagy örökségvédelmi engedélyhez kötött tevékenység kivételével – településképi bejelentési eljárást (a továbbiakban: bejelentési eljárás) folytathat le,

a) az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló kormányrendeletben építési engedélyhez nem kötött épületeket és kerítéseket, helyi védelmű építményeket, helyi védelmű területeket és természetvédelmi oltalom alatt álló területeket érintő, mindenféleépítési tevékenységek megkezdéséhez,

b) építmények rendeltetésének megváltoztatásához,

c) és a reklámok, illetve reklámhordozók elhelyezéséhez.

#### **25. A bejelentési eljárás részletes szabályai**

##### **30. §**

(1) A bejelentés tartalmazza:

a) a bejelentő nevét,

b) a bejelentő lakcímét, szervezet esetén székhelyét,

c) a folytatni kívánt építési tevékenység, reklám, illetve reklámhordozó elhelyezése vagy rendeltetésváltoztatás megjelölését,

d) a tervezett építési tevékenység, reklámok, reklámhordozók vagy rendeltetésváltoztatás helyét, a telek helyrajzi számát,

e) az építési tevékenység elvégzése, a rendeltetésváltozás megvalósítása vagy a reklámok, reklámhordozók elhelyezésének tervezett időtartamát.

(2) A bejelentéshez a településképi követelményeknek való megfelelést igazoló építészet-műszaki tervet, helyi védelmű építmény vagy ingatlan esetén a védelmi előírásoknak megfelelést is igazoló építészet-műszaki tervet, bármilyen természetvédelmi oltalom alatt álló ingatlanok esetén az illetékes nemzeti park és a természetvédelmi hatóság előzetes hozzájárulását, továbbá rendeltetésváltozás esetén a településrendezési eszközök rendeltetésekre vonatkozó követelményeinek való megfelelést igazoló dokumentációt kell mellékelni.

(3) A polgármester a bejelentést követő 15 napon belül hatósági határozatban

a) a tervezett építési tevékenységet, reklám, reklámhordozó elhelyezését vagy rendeltetésváltoztatást – feltétel meghatározásával vagy anélkül – tudomásul veszi, ha a bejelentés

aa) megfelel a 30. § (1) és (2) bekezdésben meghatározott követelményeknek, és

ab) a tervezett építési tevékenység vagy rendeltetésváltoztatás illeszkedik a településképhez és megfelel a településképi követelményeknek, a tervezett reklámhordozó elhelyezése illeszkedik a településképhez, megfelel a településképi követelményeknek, valamint a reklám-elhelyezési rendeletben foglalt elhelyezési követelményeknek,

b) megtiltja az építési tevékenységet, reklám, reklámhordozó elhelyezését vagy rendeltetésváltoztatás megkezdését, és – a megtiltás indokainak ismertetése mellett – figyelmezteti a bejelentőt a tevékenység bejelentés nélküli elkezdésének és folytatásának jogkövetkezményeire, ha a bejelentés

ba) nem felel meg a 30. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott követelményeknek, vagy

bb) a tervezett építési tevékenység vagy rendeltetésváltoztatás nem illeszkedik a településképhez, vagy nem felel meg a településképi és rendeltetésváltozás esetén a településrendezési eszközben foglalt követelménynek, reklámhordozó elhelyezése esetén nem illeszkedik a településképhez, nem felel meg a településképi követelménynek vagy nem felel meg a reklám-elhelyezési rendeletben foglalt elhelyezési követelményeknek.

## VIII. FEJEZET

### A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉPI BÍRSÁG

#### 26. A településképi kötelezési eljárás

##### 31. §

(1) A polgármester ellenőrzi a bejelentési kötelezettség teljesítését és a bejelentett tevékenység folytatását, és ha bejelentési eljárás lefolytatásának elmulasztását észleli, a tevékenység folytatását a bejelentési eljárás során megtiltotta vagy azt tudomásul vette, de attól eltérő végrehajtást tapasztal,

a) a 32. § szerint jár el, vagy

b) reklám, reklámhordozó elhelyezése esetén 15 napon belül értesíti a megyei kormányhivatalt.

### **32. §**

(1) A polgármester ezen rendeletben meghatározott településképi követelmények teljesítése érdekében a közigazgatási hatósági eljárásról és szolgáltatásról szóló törvény szabályai alapján – hivatalból vagy kérelemre – kötelezési eljárást folytat le és szükség esetén kötelezést bocsát ki. A kötelezést tartalmazó hatósági határozat a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 11. § (1) bekezdésében foglaltak megtételére vonatkozhat.

(2) A településképi kötelezettség körébe tartozik:

a) a településképet rontó reklámok, reklámberendezések, cégek megszüntetése, átalakítás vagy elbontás elrendelése.

## **27. A településképi bírság kiszabásának esetkörei és mértéke**

### **33. §**

(1) A településképi kötelezettségek megszegése, illetve a településképi kötelezettség teljesítésének elmaradása esetén a kötelezett 1.000 000 forintig terjedő településképi bírsággal sújtható, a bírság többször kiszabható. A bírság összegénél a kötelezés hatására történő jogkövető magatartás méltányolható.

(2) A bírságot a Polgármester jogosult kiszabni, melyet a képviselő testület rendel el, és amelynek befizetési határideje 15 nap.

(3) A bírság az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 42. § (3) értelmében adók módjára behajtható.

## ***IX. FEJEZET*** ***ÖNKORMÁNYZATI TÁMOGATÁSI ÉS ÖSZTÖNZŐ RENDSZER***

## **28. A településképi követelmények alkalmazásának önkormányzati ösztönzése**

### **34. §**

- (1) A védett érték tulajdonosának kérésére a szokásos jó karbantartási feladatokon túlmenő, a védettséggel összefüggésben szükségessé váló, a tulajdonost terhelő munkálatok finanszírozásához az önkormányzat támogatást adhat.
  - a) A támogatás mértékét az önkormányzat képviselő-testülete évente a költségvetésben határozza meg.
  - b) A támogatás ingatlanra eső mértékét – az önkormányzati költségvetés keretei között – az önkormányzati (képviseelő testülete) állapítja meg.
- (2) Az egyedi helyi védelemmel érintett ingatlan tulajdonosa a helyi adó kivetésekor az erre vonatkozó rendelkezés szerint adókedvezményben, illetve adómentességben részesülhet. A kedvezmény vagy mentesség egyébként az építményadóra, vagy a védett értékhez kötődő helyi adóra állapítható meg.
- (3) Az adókedvezmény a tulajdonosokat tulajdoni hányaduk arányában illeti meg.
- (4) Az adókedvezmény mértékét a helyi adókról szóló önkormányzati rendeletben kell meghatározni.
- (5) Az (1) bekezdés szerinti önkormányzati támogatás csak az esetben nyújtható, ha:
  - a) a védett értéket a tulajdonos megfelelő módon fenntartja (karbantartja), azt neki felróható módon nem károsítja,
  - b) a karbantartással és az építéssel összefüggő hatósági előírásokat és szabályokat maradéktalanul betartja.
- (6) Az adókedvezmény vagy elengedés feltétele a tényleges munka szabályszerű, megfelelő mennyiségű és minőségű elvégzése, amelyet az illetékes építésügyi hatóság – szükség esetén szakértők bevonásával – ellenőriz.
- (7) Nem adható önkormányzati támogatás vagy adókedvezmény, ha a védett értékkel összefüggésben engedély nélkül vagy engedélytől eltérően, illetve szabálytalanul végeztek építési munkát.
- (8) Ebben az esetben az elengedett adó pótlólag megállapítandó és behajtandó, a támogatás visszafizetendő. E rendelkezés a szabálytalan beavatkozástól számított 5 évig érvényesítendő.

## **X. FEJEZET**

### **ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK**

#### **29. Hatálybalépés**

#### **35. §**

- (1) Ezen rendelet az elfogadást követő 15. napon lép hatályba.
- (2) Ezen rendelet előírásait a hatályba lépést követően indult ügyekben kell alkalmazni.

### 30. Átmeneti rendelkezések

#### 36. §

(1) A rendelet hatályba lépését megelőzően megindult véleményezési és bejelentési eljárásokra vonatkozóan az illeszkedési szabályokat és a vonatkozó jogszabályok átmeneti rendelkezéseit kell alkalmazni.

(2) A településképi kötelezési eljárásra és a településképi bírság kiszabására a magasabb szintű, vonatkozó jogszabályok előírásait kell alkalmazni.


### 31. Hatályon kívül helyező rendelkezések

#### 37. §

(1) Hatályát veszti e rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a Helyi Építési Szabályzatról szóló 4/2004 (VI.18.) önkormányzati rendelet településképre vonatkozó előírásai, az épített és természeti környezet védelméről szóló 5/2004 (VI.18.) önkormányzati rendelet, a reklámelhelyezésekről szóló 11/2017. (X.26.) önkormányzati rendelet, valamint az építésügyi hatósági engedélyhez nem kötött reklámok, reklámhordozó, cégek elhelyezésével kapcsolatos településképi bejelentési eljárásról és településképi kötelezésről szóló 12/2017. (XI.26.) önkormányzati rendelet.


Piliny, 2017. december 28.

Lehoczki Szabolcs  
polgármester

  
Kereszti Márta  
jegyző

Rendelet kihirdetve!

Piliny, 2017. december 29.

  
Kereszti Márta  
jegyző



I. melléklet a 16/2017. (XII.29.) önkormányzati rendeletről

**A település helyi védelem alatt álló építészeti örökségeinek jegyzéke**

**1. fejezet**

**Helyi területi védelem alatt álló területek a szabályozási terven feltüntetett helyi védelmű területi határvonal által körülhatárolt ingatlanok területei, vagy területrészei. (korábbi döntés alapján – korábbi örökségvédelmi hatástanulmány szerint)**

**2. fejezet**

**A helyi területi védelem alatt álló területek térképi lehatárolása megegyezik a védett, hagyományt őrző terület lehatárolását bemutató 2. melléklet 2. fejezetében szereplő térképi lehatárolással.**

**3. fejezet**

**A helyi egyedi védelem alatt álló értékek:**

- |  |  |
|--|--|
| • vendégház (481/1 hrsz) épület teljes védelem             | egyedi helyi építészeti örökség (értékvizsgálat alapján) |
| • kápolnácska (05/9 hrsz része) építmény teljes védelem    | egyedi helyi építészeti örökség (értékvizsgálat alapján) |
| • kápolnácska (0112/19 hrsz része) építmény teljes védelem | egyedi helyi építészeti örökség (értékvizsgálat alapján) |
| • kő-műkő kereszt (149 hrsz része) építmény teljes védelem | egyedi helyi építészeti örökség (értékvizsgálat alapján) |

2. melléklet a 16/2017. (XII.29.) önkormányzati rendelet

**A településképi szempontból meghatározó területek jegyzéke**

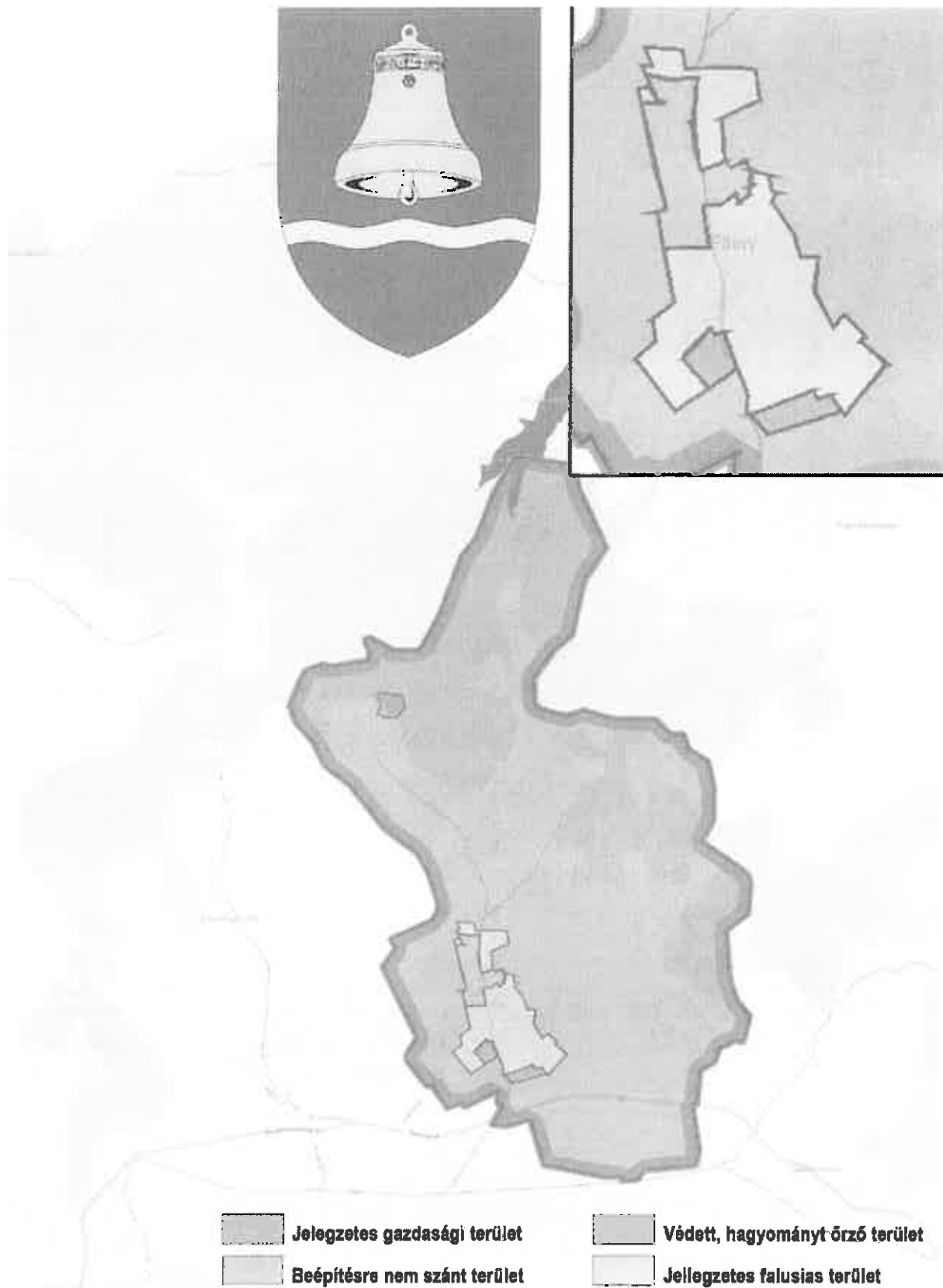
**1. fejezet**

**A településképi szempontból meghatározó területek elnevezése és lehatárolása**

- a) védett, hagyományt őrző terület  
A szabályozási terven helyi védelmű területként lehatárolt területek.
- b) jellemző falusias terület  
Aszabályozási terv falusias lakó, és településközpont vegyes területei, kivéve a védett, hagyományt őrző területként kijelölt helyi védelmű területként lehatárolt területeket.
- c) jellemző gazdasági terület  
A településszerkezeti terven ipari-, kereskedelmi-, szolgáltató gazdasági területek
- d) egyéb beépítésre nem szánt terület  
A fenti kategóriákba nem tartozó külterületek

## 2. fejezet

### A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolásának térképi bemutatása



## Fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzéke

Lombos fafajok

<b>tudományos (latin) elnevezés</b>	<b>magyar elnevezés</b>
<i>Acer campestre</i>	mezei juhar
<i>Acer platanoides</i>	korai juhar
<i>Acer pseudoplatanus</i>	hegyi juhar, jávorfa
<i>Acer tataricum</i>	tatár juhar, feketegyűrű juhar
<i>Alnus glutinosa</i> (allergén)	enyves éger, mézgás éger, berekfa
<i>Alnus incana</i>	hamvas éger
<i>Betula pendula</i> (allergén)	közönséges nyír, bibircses nyír
<i>Betula pubescens</i>	szőrös nyír, pelyhes nyír
<i>Carpinus betulus</i>	közönséges gyertyán
<i>Cerasus avium</i> ( <i>Prunus avium</i> )	vadcsereesznye, madárcsereesznye
<i>Cerasus mahaleb</i> ( <i>Prunus mahaleb</i> )	sarjmeggy, török meggy
<i>Fagus sylvatica</i>	közönséges bükk
<i>Fraxinus angustifolia</i> sp. <i>pannonica</i>	magyar kőris
<i>Fraxinus excelsior</i>	magas kőris
<i>Fraxinus ornus</i>	virágos kőris, mannakőris
<i>Juglans regia</i>	közönséges dió
<i>Malus sylvestris</i>	vadalma
<i>Padus avium</i>	zelnicemeggy, májusfa
<i>Populus alba</i> *	fehér nyár, ezüst nyár
<i>Populus canescens</i> *	szürke nyár
<i>Populus nigra</i> *	fekete nyár, topolyafa, csomoros nyár
<i>Populus tremula</i>	rezgő nyár
<i>Pyrus pyraeaster</i>	vadkörte, vackor
<i>Quercus cerris</i>	csertőlgy, cserfa
<i>Quercus petraea</i> ( <i>Q. sessiliflora</i> )	kocsánytalan tölgy
<i>Quercus pubescens</i>	molyhos tölgy
<i>Quercus robur</i> ( <i>Q. pedunculata</i> )	kocsányos tölgy, mocsártölgy
<i>Salix alba</i> (allergén)	fehér fűz, ezüst fűz
<i>Salix fragilis</i>	törékeny fűz, csörege fűz
<i>Sorbusaria</i>	lisztes berkenye
<i>Sorbus aucuparia</i>	madárberkenye
<i>Sorbus domestica</i>	házi berkenye, fojtóska
<i>Sorbus torminalis</i>	barkóca berkenye, barkócafa
<i>Tiliacordata</i> ( <i>T. parviflora</i> )	kislevelű hárs
<i>Tiliaplathyphyllos</i> ( <i>T. grandifolia</i> )	nagylevelű hárs
<i>Ulmus glabra</i> ( <i>U. montana</i> , <i>U. scabra</i> )	hegyi szil
<i>Ulmus laevis</i>	vénic szil, lobogós szil, vénicfa
<i>Ulmus minor</i> ( <i>Ulmus campestris</i> )	mezei szil, simalevelű mezei szil

Tülevelű fajok (fenyők)

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Juniperuscommunis	közönséges boróka, gyalogfenyő

### Lombos cserjék

tudományos (latin) név	magyar elnevezés
Coluteaarborescens	pukkanó dudafürt
Cornusmas	húsos som
Cornussanguinea	veresgyűrű som
Crataeguslaevigata (C. oxyacantha)	kétbibés galagonya
Crataegusmonogyna	egybibés galagonya
Euonymuseuropaeus	csíkos kecskerágó
Euonymusverrucosus	bibircses kecskerágó
Frangulaalnus (Rhamnusfrangula)	kutyabenge
Hippophaerhamnoides	homoktövis
Loniceraxylostium	ükörke lonc, ükörke
Prunusspinosa	kökény
Rhamnuscatharticus	varjútövis (benge)
Ribesuva-crispa	-
Rosa canina	gyepűrózsa
Salixcaprea	kecskefűz
Salixcinerea	rekettyefűz, hamvas fűz
Salixpurpurea	csigolyafűz
Salixviminalis	kosárkötő fűz
Sambucusnigra	fekete bodza
Sambucusracemosa**	fürtös bodza
Spireasalicifolia	fűzlevelű gyöngyvessző
Staphyleapinnata	mogyorós hólyagfa
Viburnumlantana	ostorménfa
Viburnumopulus	kányabangita

\* nem „szöszös”, hím egyedek telepítése javasolt csak

\*\* 500 m felett javasolható a telepítése

Allergén növényfajok telepítése kizárólag külterületen, belterülettől és beépítésre szánt területtől nagy távolságra javasolható.

## *A vonatkozó jogszabályok jegyzéke és itt alkalmazott rövidítések*

### Törvények

<b>Tktv.</b>	a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény
<b>Étv.</b>	az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény
	a világörökségről szóló 2011. évi LXXVII. törvény
	a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény
<b>Ket.</b>	a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény
<b>Ákr.</b>	az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény
	a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény

### Végrehajtási rendeletek

<b>Tr.</b>	a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet
	a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 496/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet
<b>Rr.</b>	a településkép védelméről szóló törvény reklámok közzétételével kapcsolatos rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet
<b>Rkr.</b>	a reklámtáblák, reklámhordozók és egyéb reklám célú berendezések közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 224/2011. (X. 21.) Korm. rendelet
	a tájékozódást segítő jelzést megjelenítő reklámcélú eszközök közutak melletti elhelyezésének részletes szabályairól szóló 421/2015. (XII. 23.) Korm. rendelet
	az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet
	a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII. 14.) IRM rendelet

## Előterjesztés

### **Ludányhalászi településkép védelméről szóló önkormányzati rendelet véleményezési szakasz lezárásához összesítés a benyújtott észrevételekről**

A Polgármester az elfogadás előtt ismerteti a képviselő testülettel a beérkezett véleményeket.

A településképi rendelet tervezet készítés véleményezési szakaszának lezárásához, a képviselő-testületi észrevételek és az államigazgatási szervektől beérkezett vélemények, a tervező válaszainak figyelembe vételével készült:

A Nógrád Megyei Kormányhivatal, NO/AF/162-2/2017 számú állami főépítési véleményében foglaltakat a településképi rendelet tervezeten átveztük:

1. A helyi egyedi építészeti örökségi védelem alá helyezés módját az 1. számú mellékletben rögzítettük.
2. A településképi szempontból meghatározó területeket ábrázoló térkép melléklet a TAK egyeztető felületen elérhető felbontásban készült. (jobb minőségű térkép rendelkezésre bocsajtása esetén módosítható) Addig is szöveges lehatárolást is mellékelünk.
3. A településképi rendelet 11. §-ában foglalt előírásokat pontosítottuk: teljes épületen faburkolatú homlokzatot alkalmazni tilos, valamint a fémszerkezetű tetőfedés tiltását feloldottuk.
4. A településképi rendelet 25. §-ának kiegészítése nem javasolt, mert a teljes település ellátását biztosító felszíni energia ellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területekről a 15. § (1) bekezdése rendelkezik.
5. A településképi rendelet 26. § (3) bekezdésében foglalt vázlattelevi kötelezettséget feloldottuk, lehetőségét megengedve.
6. A településképi rendelet 29. § (1) a) pontjában foglalt bejelentési eljárásához kötött tevékenységek körét szűkítettük.
7. A településképi rendelet 37. §-ában foglalt HÉSZ §-ok hatályon kívül helyezésére vonatkozó előírásokat töröltük, ezeket külön, a HÉSZ módosításában javasolt szerepeltetni, külön állami főépítési eljárás keretében történő HÉSZ módosítással.

A BNPI 1248/2/2017. számú véleményében foglaltakat a településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet tervezeten átveztük:

- II.1. A sokféle természetvédelmi értékkategória, és azok bonyolult térbeli rendszerének térképi ábrázolása helyrajzi számos beazonosítást biztosító térképet igényel, melynek rendelkezésre bocsajtása esetén a térképi feltüntetés megtörténhet. Addig is a természetvédelmi értékkategóriák beazonosítása történhet a tervezett építéssel érintett ingatlan hiteles tulajdoni lapján feltüntetett természetvédelmi kategória vizsgálatával, és az I.1. pontban foglaltak szerint.
- II.2. Az egyéb beépítésre nem szánt, településképi szempontból meghatározó terület egyben a településkép védelme szempontjából kiemelt terület is (úgy, mint a védett,

- hagyományt őrző, településképi szempontból meghatározó terület is), ahol a településképi rendelet általános értékvédelmi előírásokat tartalmaz.
- II.3. A településképi rendelet előírásai a fokozott védelem alatt álló területekre vonatkozóan (egyéb beépítésre nem szánt terület, és védett, hagyományt őrző terület) rendelkeznek a reklám elhelyezés korlátozásáról.
- II.4. A teljes település ellátását biztosító felszíni energia ellátási és elektronikus hírközlési építmények, műtárgyak elhelyezésére nem alkalmas területeken is érvényesülhetnek a táj- és természetvédelmi szempontok.
- II.5. A telepíthető fás szárú növények listája a 3. számú mellékletben került kiegészítésre.

A képviselő-testületi ülés javaslata alapján:

1. A településképi rendelet 4. § (3) bekezdésében a megyei és területi főépítész véleményének bekérésére vonatkozó előírást töröltük.
2. A településképi rendelet 14. § (2) bekezdésében foglalt tervekészítési előírást a 28. § (4) a) pontjába és a 30. § (2) bekezdésbe is szerepeltettük.
3. A településképi rendelet 29. § (1) a) pontjában foglalt bejelentési eljárásához kötött tevékenységek körét szűkítettük.

Piliny, 2017.december 28

Öze János sk.  
főépítész



# ARCHITEKTON ÉPÍTÉS Z TERVEZŐ ÉS KIVITELEZŐ KFT.

3155 MÁTRAMINDSZENT, PETŐFI ÚT 30.  
TEL.: 30 / 9-035-340

Tárgy: Piliny településképi arculati  
kézikönyv véleményezési szakasz  
lezárásához tervezői válasz

Lehozcki Szabolcs  
polgármester  
Piliny község Önkormányzata  
3134 Piliny  
Losonci út 25.

Tisztelt polgármester úr!

A településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet tervezet készítés véleményezési szakaszának lezárásához, az államigazgatási szervektől beérkezett vélemények és a képviselő-testületi ülésen javasoltak figyelembe vételével az alábbi tervezői választ készítettem:

A Nógrád Megyei Kormányhivatal NO/AF/152-2/2017 számú állami főépítészeti véleményében foglaltakat a településképi rendelet tervezeten átvezettük:

1. A helyi egyedi építészeti örökségi védelem alá helyezés módját az 1. számú mellékletben rögzítettük.
2. A településképi szempontból meghatározó területeket ábrázoló térkép melléklet a TAK egyeztető felületen elérhető felbontásban készült. (jobb minőségű térkép rendelkezésre bocsájtása esetén módosítható) Addig is szöveges lehatárolást is mellékelünk.
3. A településképi rendelet 11. §-ában foglalt előírásokat pontosítottuk: teljes épületen faburkolatú homlokzatot alkalmazni tilos, valamint a fémszerkezetű tetőfedés tiltását feloldottuk.
4. A településképi rendelet 25. §-ának kiegészítése nem javasolt, mert a teljes település ellátását biztosító felszíni energia ellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területekről a 15. § (1) bekezdése rendelkezik.
5. A településképi rendelet 26. § (3) bekezdésében foglalt vázlatteher kötelezettséget feloldottuk, lehetőségét megengedve.
6. A településképi rendelet 29. § (1) a) pontjában foglalt bejelentési eljárásához kötött tevékenységek körét szűkítettük.
7. A településképi rendelet 37. §-ában foglalt HÉSZ §-ok hatályon kívül helyezésére vonatkozó előírásokat töröltük, ezeket külön, a HÉSZ módosításában javasolt szerepeltetni, külön állami főépítészeti eljárás keretében történő HÉSZ módosítással.

A BNPI 1248/2/2017. számú véleményében foglaltakat a településképi arculati kézikönyv és településképi rendelet tervezeten átvezettük:

- I.1. A különböző természetvédelmi érték kategóriák területei és a tájképvédelmi területek – mint településképi szempontból meghatározó területek – az egyéb beépítésre nem szánt területi egységbe kerültek besorolásra. Ezen jellegzetes, meghatározó területen a természetvédelmi és tájképvédelmi általános ajánlások meghatározásra kerültek.

A sokféle természetvédelmi értékkategória, és azok bonyolult térbeli rendszerének térképi ábrázolása helyrajzi számos beazonosítást biztosító térképet igényelne (melynek rendelkezésre bocsátása esetén a térképi feltüntetés megtörténhetne), ennek hiányában javasolt az építmények építésére vonatkozó részletes előírásokat, a településképi rendelet 26. § (3) bekezdésében és 29. § (1) a) pontjában előírt előzetes szakhatósági hozzájárulás beszerzésével egyenként tisztázni. (Érték-kategóriánként más-más előírások lehetnek érvényesek, pl: 312/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. pont, Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció, MSZ 20376-1, stb.)

- II.1. A sokféle természetvédelmi értékkategória, és azok bonyolult térbeli rendszerének térképi ábrázolása helyrajzi számos beazonosítást biztosító térképet igényel, melynek rendelkezésre bocsátása esetén a térképi feltüntetés megtörténhet. Addig is a természetvédelmi értékkategóriák beazonosítása történhet a tervezett építéssel érintett ingatlan hiteles tulajdoni lapján feltüntetett természetvédelmi kategória vizsgálatával, és az I.1. pontban foglaltak szerint.
- II.2. Az egyéb beépítésre nem szánt, településképi szempontból meghatározó terület egyben a településkép védelme szempontjából kiemelt terület is (úgy, mint a védett, hagyományt őrző, településképi szempontból meghatározó terület is), ahol a településképi rendelet általános értékvédelmi előírásokat tartalmaz.
- II.3. A településképi rendelet előírásai a fokozott védelem alatt álló területekre vonatkozóan (egyéb beépítésre nem szánt terület, és védett, hagyományt őrző terület) rendelkeznek a reklám elhelyezés korlátozásáról.
- II.4. A teljes település ellátását biztosító felszíni energia ellátási és elektronikus hírközlési építmények, műtárgyak elhelyezésére nem alkalmas területeken is érvényesülhetnek a táj- és természetvédelmi szempontok.
- II.5. A telepíthető fás szárú növények listája a 3. számú mellékletben került kiegészítésre.

A képviselő-testületi ülés javaslata alapján:

1. A településképi rendelet 4. § (3) bekezdésében a megyei és területi főépítész véleményének bekérésére vonatkozó előírást töröltük.
2. A településképi rendelet 14. § (2) bekezdésében foglalt terv készítési előírást a 28. § (4) a) pontjába és a 30. § (2) bekezdésbe is szerepeltettük.
3. A településképi rendelet 29. § (1) a) pontjában foglalt bejelentési eljáráshoz kötött tevékenységek körét szűkítettük.

Mátramindszent, 2017. december 28.

Üdvözlettel:

U s á k T i b o r  
okleveles építészmémők  
vezető településrendezési tervező  
településrendezési szakértő  
MÉK: TT/1-12-0071, SZTR-12-0071  
ARCHITECHTON ÉPÍTÉS ZRT.  
s.k.



NÓGRÁD MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: NO/AF/162-2/2017.

Ügyintéző: Domonkos György

Elérhetőség: 32/620-730

domonkos.gyorgy@nograd.gov.hu

Tárgy: Piliny község településképi rendelet  
tervezetének véleményezése

Lehoczki Szabolcs polgármester  
Községi Önkormányzat  
Polgármesteri Hivatala  
3134 Piliny  
Losonci út 25.

### Tisztelt Polgármester Úr!

Piliny Község Önkormányzata elhatározta a 2016. évi LXXIV. tv. – Tktv. - 16. § (2) bekezdése alapján a településképi arculati kézikönyvének és a településképi rendeletének az elkészítését, ennek során a településképi rendelet tervezetét véleményezésre megküldte (TAK egyeztető felületre feltöltötte) a Nógrád Megyei Kormányhivatalnak – a továbbiakban Kormányhivatal. A Kormányhivatal állami főépítési hatáskörében eljárva a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, illetve egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet – a továbbiakban Kormányrendelet - 43/A. § (6) bekezdés c) pontja és (7) bekezdése alapján Piliny község településképi rendelet tervezetéhez – a továbbiakban Rendelet – **az alábbi részletes véleményt adja:**

A Rendelet alapvetően megfelel a magasabb rendű jogszabályokban – Tktv., Kormányrendelet, illetve a 104/2017. (IV. 28.) Korm. rendelet - foglalt előírásoknak, így ahhoz csupán néhány észrevételt, illetve javaslatot fogalmaz meg a Kormányhivatal.

Általánosságban megállapítható, hogy a Rendelet tartalmazza a Kormányrendeletekben foglalt kötelezően szükséges elemeket, szövege jól értelmezhető, a jogalkalmazás szempontjából ez előnyös. A helyi védelem alá helyezés módja nem állapítható meg, ez lehet a korábban hatályos önkormányzati rendeletből történő „átemeléssel”, vagy előzetes értékvizsgálat alapján.

A Rendelet lényegében a település teljes területét településképi szempontból meghatározó területbe sorolja, különböző karakterű területekre osztva. A területeket ábrázoló térképi melléklet felbontása a területek egyértelmű beazonosítására nem alkalmas.

A településképi követelmények az eltérő karakterű területekre vonatkozóan kellően differenciáltak, azonban némely előírás betartása és betartatása nehézséget okozhat az Önkormányzat számára, erre majd a részletes vélemény kitér.

A Rendelet szövegére vonatkozó részletes vélemény az alábbi:

A 11. §-ban részletezett településképi követelmények megfontolása javasolt, mivel azok lényegében a település teljes területére vonatkoznak. Így pl. a faburkolatú homlokzat és egyes tetőhéjazati anyagok teljes megtiltása, minden területen és minden épületen tűzónak tűnő követelmény, javasolt differenciáltabb szabályozás a kedvezőbb jogalkalmazás érdekében. E tekintetben figyelembe kell venni az előírások betartásának és az önkormányzat általi betarthatóságnak szempontját is, mivel a Rendeletben előírt követelmények kötelező érvényűek.

A 25. §-ban foglaltakat indokolt kiegészíteni a Kormányrendelet 23/G. §-ának megfelelően a teljes település ellátást biztosító felszíni energia ellátási és elektronikus hírközlési sajátos építmények, műtárgyak elhelyezésére elsősorban alkalmas területek meghatározásával.

A 26. § (3) bekezdésben a tervek készítésének az előírása nem indokolt, mivel a konzultáción az önkormányzat ad tájékoztatást a kérelmező számára a lehetőségekről, a tervkészítés ezt követően válik szükségessé. Az elképzelések tervi ábrázolása megengedhető, de előírása nem megalapozott a Kormányrendelet 25. §-ában foglaltakra tekintettel.

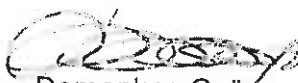
A 29. § (1) bekezdés a) pontja rendelkezik a településképi bejelentési eljáráshoz kötött építési tevékenységekről, ez nem ütközik jogszabályokban foglaltakba, azonban megfontolandó az ezen eljárásokhoz kötött tevékenységek köre. Mivel a rendelkezés szerint lényegében minden építési engedélyhez nem kötött építési tevékenység bejelentéshez kötött, felmerül a feladatellátás biztosíthatósága az önkormányzat részéről.

A 37. § a hatályon kívül helyező rendelkezése részben jogszabálysértő. A Kormányrendelet 32. § (6a) bekezdés a) és e) pontjai értelmében a településrendezési eszköz – HÉSZ - módosítása a meghatározott esetekben állami főépítési eljárásban történhet. Ezt nem helyettesíti a jelenlegi véleményezési eljárás. E rendeletben indokolt utalni általánosságban a hatályon kívül helyezendő HÉSZ előírásokra, de nem ebben kell a hatályon kívül helyezésről rendelkezni, hanem a HÉSZ-t módosító rendeletben.

Salgótarján, 2017. december 27.

Dr. Szabó Sándor kormány megbízott nevében és megbízásából:



  
Domonkos György  
főosztályvezető  
állami főépítész



**Bükk Nemzeti Park Igazgatóság**  
3304 Eger, Sánc u. 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.  
Ig. közv.: (36) 422-700  
Tel.: (36) 411-581  
Fax: (36) 412-791  
E-mail: titkarsag@bnpi.hu  
Honlap: www.bnpi.hu



**Piliny Önkormányzata**  
**Lehoczki Szabolcs**  
**polgármester**

**Piliny**  
Losonci út 25.  
3134

<http://tak.lechnerkozpont.hu>

**Tárgy:** Piliny településképi arculati  
kézikönyvének és településképi  
rendeletének véleményezése

**Ügyiratszám:** 1248/2/2017.  
**Ügyintéző:** Szögedi Zsuzsanna,  
Holló Sándor

**Hivatkozási szám:** 237-13/2017.,  
237-14/2017.

**Ügyintézőjük:** Usák Tibor

**Melléklet:** inváziós növényfajok jegyzéke

Tisztelt Polgármester Úr!

Piliny település önkormányzata a **településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény** (továbbiakban: **törvény**) 4. § (1) bekezdése szerint elkészítette a **településképi arculati kézikönyvét** (továbbiakban: **kézikönyv**), valamint a törvény 2. § (2) bekezdése szerint elkészítette a **településképi rendeletét** (továbbiakban: **rendelet**). A Lechner Tudásközpont egyeztetési felületéről letöltött kézikönyv és a rendelet véleményezési anyagai 2017. december 27-én kerültek érkeztetésre.

A kézikönyv és a rendelet elkészítésére, egyeztetésére, elfogadására és módosítására vonatkozó részletes szabályokat a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló **314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet** (továbbiakban **Korm. rendelet**) tartalmazza.

A Korm. rendelet 21. § (2) bekezdése és a 22. § (1) bekezdése szerint a kézikönyvet és a rendeletet a település teljes közigazgatási területére kell elkészíteni. A kézikönyv és a rendelet dokumentumai a csatolt térképek, szöveges munkarészek alapján a település bel- és külterületére, beépítésre szánt és beépítésre nem szánt területekre egyaránt kiterjednek.

A kézikönyv és a rendelet a törvény 5. § (1) bekezdésének megfelelően *önkormányzati főépítész közreműködésével készültek el.*

**I. A kézikönyvtervezettel kapcsolatos véleményünk a következő:**

- A kézikönyvtervezet felépítése és tartalma megfelel a Korm. rendelet 21. § (4) bekezdésében és 12. mellékletében szereplő tartalmi követelményeknek, azonban bizonyos fejezetei – a lehetőségek szerint – kibővíthetők, az alábbiak szerint.
- Javasoljuk, hogy az adatszolgáltatásunkban szereplő természetvédelmi érték kategóriákkal érintett területek közül a földvárakat és az országos ökológiai hálózat övezeteit a „**településképi szempontból meghatározó területek**” kategóriába sorolják be.

- Javasoljuk, hogy a településképi szempontból meghatározó területeket ábrázoló térképen az *adatszolgáltatásunkban foglaltaknak megfelelő területi lehatárolással szerepeltessék a természetvédelmi érték kategóriákat.*
- Már a kézikönyvben is megfogalmazhatók az adatszolgáltatásunkban szereplő természetvédelmi érték kategóriák természeti állapotának megtartását, javítását, a településképet meghatározó *településkarakterek minőségének megóvását, továbbá a kilátás- és a rálátásvédelem biztosítását elősegítő javaslatok.*
- A Korm. rendelet 12. melléklete alapján szerepeltetett „7. Jó példák bemutatása, sajátos építményfajták, reklámhordozók, egyéb műszaki berendezések” c. fejezetnek megfeleltethető, a kézikönyv véleményezési anyag 7. fejezetében lehetőség van szerepeltetni pl. a meglévő és az esetlegesen tervezett felszíni infrastruktúra hálózatokra, például azok elhelyezésére vonatkozó, tájképvédelmi szempontokat is figyelembe vevő javaslatokat.

A kézikönyv anyaga átgondolt és közérthető. A kézikönyv tervezete *pontosítható* a fentebbi pontok és a település részére igazgatóságunk által a Lechner Tudásközpont egyeztetési felületére feltöltött adatszolgáltatásunk figyelembevételével.

**A kézikönyv elfogadható.** A pontosítások a későbbi módosítások, felülvizsgálatok során átvezethetők.

#### **II. A rendelet tervezetével kapcsolatos véleményünk a következő:**

- A rendelet mellékletében/függelékében szereplő, lehatárolt „településképi szempontból meghatározó terület” *kiegészítését javasoljuk az adatszolgáltatásunkban szereplő értékvédelmi kategóriákkal* (pl. a földvárakkal, ökológiai hálózathoz tartozó területekkel stb.).
- A törvény 1. melléklete tartalmazza „*a településképi védelme szempontjából kiemelt területek*”-et, amelyek közül több érték kategória is megtalálható a település közigazgatási területén. Az adatszolgáltatásunkban szereplő természetvédelmi érték kategóriákkal érintett területek közül a földvárakat és az országos ökológiai hálózat övezeteit a „*településképi szempontból meghatározó területek*” kategóriába javasoljuk besorolni.
- Javasoljuk, hogy a településképi szempontból meghatározó területeket ábrázoló térképen az *adatszolgáltatásunkban foglaltaknak megfelelő területi lehatárolással szerepeltessék a természetvédelmi érték kategóriákat.*
- Táj- és településképi védelmi szempontok miatt kiemelt figyelmet kérünk fordítani a beépítésre nem szánt területek építészeti követelményekre, amelynek a táj karakter megőrzését szolgálják. A külterületi *mezőgazdasági területek* esetében, ahol az övezeti előírások lehetővé teszik a beépítést, területi építészeti követelmények, előírások meghatározása nélkül a táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területek védelme nem biztosítható teljes körűen. A kézikönyvben is szereplő esztétikus táji környezet kialakítása, megőrzése érdekében a *beépítésre nem szánt területekre vonatkozóan is megfogalmazhatók előírások*, például:
  - o épületek elhelyezésére (pl. meredek lejtésű domboldalon a tájkép megőrzése érdekében a domb aljára célszerű épületet elhelyezni, nem a tetejére),
  - o az épület anyaghasználatára,
  - o beépítések körüli zöldfelületek (árnyékoló, takaró) kialakítására,
  - o kerítések elhelyezésére/tiltására,
  - o kerítések anyaghasználatára,
  - o reklámfelületek elhelyezésének korlátozására,
  - o felszíni elektromos hálózati és hírközlési elem vagy építmény elhelyezésére vonatkozóan.

- A rendeletbe beépíthetők a fényszennyezés elkerülését szolgáló (LONNE ajánlásokat figyelembe vevő) szabályozások, amelyeket adatszolgáltatásunk szöveges munkarésze tartalmaz.
- Tájékoztatjuk, hogy az adatszolgáltatásunk óta eltelt időben módosították az idegenhonos inváziós fajok európai uniós listáját. Az aktuális listát mellékeljük.

A rendelet tervezete *pontosítható* a fentebbi pontok és az igazgatóságunk által a település részére a Lechner Tudásközpont egyeztetési felületére feltöltött adatszolgáltatásunk figyelembevételével.

A **rendelet elfogadható**. A pontosítások a későbbi módosítások, felülvizsgálatok során átvezethetők.

**A kézikönyv és a rendelet készítése során javasoljuk, lehetőség szerint, az alábbi figyelembevételét is:**

- A település építészeti karakterének minőségi alakulása, település teljes területének esztétikai megjelenése érdekében a **településképet formáló előírásokat** (pl. a településképi követelményeket, helyi építészeti védelemre vonatkozó előírásokat) a **rendeletben kell szabályozni**.

A településképi védelme szempontjából kiemelt területeket a törvény 1. melléklete tartalmazza, kérjük a település közigazgatási területén megtalálható valamennyi értéktípus szerepeltetését, megjelenítését a kézikönyvben és a rendeletben. A 2016. évi LXXIV. törvény 11/B. § (1) bekezdése szerint: „A település közigazgatási területéhez tartozó – az 1. mellékletben meghatározott – fokozott védelem alatti álló területen lévő közterületen és magánterületen reklámhordozó és reklám – jogszabályban meghatározott kivétellel – nem helyezhető el.”

- A fás szárú növények védelméről szóló 346/2008. (XII. 30.) Korm. rendelet tartalmazza a fás szárú növények telepítésére, fenntartására, kezelésére, valamint a közterületen lévő fás szárú növények kivágására és pótlására vonatkozó jogszabályi előírásokat, amelyek figyelembe vétele szükséges a kézikönyv készítése során. A telepíthető fás szárú növényfajok lehetőség szerint *őshonos, táji adottságoknak megfelelő növényfajok* legyenek. A telepítésre javasolt fák meghatározásánál (pl. utcák, terek, közparkok, közterek területeire vonatkozóan) javasolt együttesen figyelembe venni:
  - o a növénytelepítésre vonatkozó jogi szabályozást,
  - o Dr. Orlóci László (szerk.): Közterületi sorfák jegyzékét (Magyar Díszkertészek Szövetsége, 2015.),
  - o adatszolgáltatásunk és jelen levelünk vonatkozó mellékleteit és az
  - o ökológiai viszonyokat.

Inváziós faj telepítését akkor sem támogatjuk, ha az szerepel a korábban összeállított Közterületi sorfák jegyzékében.

- A rendelet készítéséhez segítséget jelentő dokumentumok (útmutató, a rendelet szerkezetét bemutató minta, a településképi követelmények rendszerét ismertető segédlet) az alábbi link segítségével letölthetők:

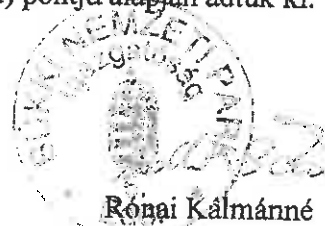
<http://www.kormany.hu/hu/ministerelnokseg/strategiai-ugyekert-felelos-allamtitkar/epiteszeti-es-epitesugyi-helyettes-allamtitkarsag/hirek/elkeszultek-a-telepuleskepi-rendelet-megalkotasat-segito-dokumentumok>

**Javasoljuk, hogy a helyi építési szabályzatból a törvény 14. § (2) bekezdés előírásai szerint kivezetendő szabályokat – a táj- és természetvédelmi szempontokat figyelembe véve – a rendeletbe vezessék át, annak érdekében, hogy a rendelet és a helyi építési szabályzat közötti összhang az értékek veszélyeztetése nélkül jöjjön létre.**

Kérjük a Korm. rendelet 43/B. § (1) bekezdésének c) pontja értelmében az *elfogadott kézikönyvet és rendeletet* szíveskedjenek igazgatóságunk részére *elérhetővé tenni*. Véleményünket a Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdésének b) pontja, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján adtuk ki.

Eger, 2017. december 27.

Tisztelettel:



Rónai Kálmánné  
igazgató *RC*

Kapják: 1. Címzett (feltöltés a <http://tak.lechnerkozpont.hu> felületre)  
2. Irattár



1. melléklet: Az Európai Unió számára veszélyt jelentő idegenhonos inváziós  
növényfajok (IAS) jegyzéke  
(Hatályos 2017. augusztus 2-ától)

magyar név	tudományos név
aligátorfű (papagájfű, papagájlevél)	<i>Alternanthera philoxeroides</i>
karolinai tündérhínár	<i>Cabomba caroliniana</i>
közönséges vízijácint	<i>Eichhornia crassipes</i>
cingár (aprólevelű) átokhínár	<i>Elodea nuttallii</i>
hévízi gázló	<i>Hydrocotyle ranunculoides</i>
nagy fodros-átokhínár	<i>Lagarosiphon major</i>
nagyvirágú tóalma	<i>Ludwigia grandiflora</i>
sárga tóalma	<i>Ludwigia peploides</i>
strucctoll-stüllőhínár	<i>Myriophyllum aquaticum</i>
felemáslevelű stüllőhínár	<i>Myriophyllum heterophyllum</i>
közönséges selyemkóró	<i>Asclepias syriaca</i>
chilei óriáslapu (óriásrebarbara)	<i>Gunnera tinctoria</i>
kaukázusi medvetalp	<i>Heracleum mantegazzianum</i>
perzsa medvetalp	<i>Heracleum persicum</i>
Szosznovszkij-medvetalp	<i>Heracleum sosnowskyi</i>
bíbor nebáncsvirág	<i>Impatiens glandulifera</i>
sárga lápbuzogány	<i>Lysichiton americanus</i>
japán gázlófű	<i>Microstegium vimineum</i>
keserű hamisüröm	<i>Parthenium hysterophorus</i>
rózsás tollborzfü	<i>Pennisetum setaceum</i>
ördögfarok-keserűfű	<i>Persicaria perfoliata (Polygonum perfoliatum)</i>
japán nyílgyökér (kudzu)	<i>Pueraria montana var. lobata (Pueraria lobata)</i>
borfa, tengerparti seprúcserje	<i>Baccharis halimifolia</i>

## ELŐTERJESZTÉS

Piliny Község Önkormányzata 2017. évi költségvetési rendeletének 2. sz. módosítására

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017.(II.16.) rendelet 3. § a) pontjában elfogadott kiadások összege és a b) pontban jelzett bevételek összege **126.383 E Ft-ra** változik.

Az előirányzat módosításra az évközben megérkezett bevételek, azok felhasználása és az előirányzatok közötti átcsoportosítások miatt vált szükségessé.

**Piliny Község Önkormányzata és a Pilinyi Napraforgó Óvoda együtt, intézményfinanszírozás halmozott adatával**

Kiemelt előirányzat	adatok Ft-ban		
	2017. VI. 30.	2017. XI. 30.	Előirányzat változás
Személyi juttatás	41 291 021	55 732 757	14 441 736
Munkáltatót terhelő járulék	7 371 101	9 321 101	1 950 000
Dologi kiadások	27 779 103	37 704 718	9 925 615
Ellátottak juttatásai	3 914 000	6 714 000	2 800 000
Egyéb működési célú kiadás	6 890 572	6 323 017	-567 555
Beruházások	0	7 049 674	7 049 674
Felújítások	600 000	1 731 404	1 131 404
Felhalmozási pénzeszköz átadás	4 540 000	0	-4 540 000
Áht-n belüli megelőleg. visszafiz.	1 726 539	1 806 430	79 891
Intézményfinanszírozás	29 995 325	29 995 325	0
<b>Kiadások összesen:</b>	<b>124 107 661</b>	<b>156 378 426</b>	<b>32 270 765</b>
Saját bevétel	90 675 977	122 866 851	32 190 874
Pénzmaradvány	3 436 359	3 436 359	0
Államházt. belüli megelőlegezés	0	79 891	79 891
Intézményfinanszírozás	29 995 325	29 995 325	0
<b>Bevételek összesen:</b>	<b>124 107 661</b>	<b>156 378 426</b>	<b>32 270 765</b>

Intézményfinanszírozás nélkül			
<b>Kiadások összesen:</b>	<b>94 112 336</b>	<b>126 383 101</b>	<b>32 270 765</b>
<b>Bevételek összesen:</b>	<b>94 112 336</b>	<b>126 383 101</b>	<b>32 270 765</b>

Az összesített adatokon belül az önkormányzat adatai:

**Piliny Község Önkormányzata**

adatok Ft-ban

Kiemelt előirányzat	2017. VI. 30.	2017. XI. 30.	Előirányzat változás
Személyi juttatás	22 170 368	36 511 104	14 340 736
Munkáltatót terhelő járulék	3 081 376	5 031 376	1 950 000
Dologi kiadások	17 413 185	26 662 227	9 249 042
Ellátottak juttatásai	3 914 000	6 714 000	2 800 000
Egyéb működési célú kiadás	6 890 572	6 323 017	-567 555
Beruházások		7 049 674	7 049 674
Felújítások	600 000	1 192 014	592 014
Felhalmozási pénzeszköz átadás	4 540 000		-4 540 000
Áht.-n belüli megelőleg. visszafiz.	1 726 539	1 806 430	79 891
Intézményfinanszírozás	29 995 325	29 995 325	0
<b>Kiadások összesen:</b>	<b>90 331 365</b>	<b>121 824 557</b>	<b>31 493 192</b>
Saját bevétel	87 030 579	118 443 880	31 413 301
Pénzmaradvány	3 300 786	3 300 786	0
Államházt. belüli megelőlegezés		79 891	79 891
<b>Bevételek összesen:</b>	<b>90 331 365</b>	<b>121 824 557</b>	<b>31 493 192</b>

A személyi juttatások és a munkáltatói járulékok előirányzatának növekedése az év közben indult közmunka programok miatt és a járulékok miatti megelőlegezés történik. A dologi kiadások és a felhalmozási kiadások között átcsoportosítás történt, melynek egyrészt a közmunkaprogramban megvalósult beruházási kiadások, másrészt a szociális földprogram eszközbeszerzése miatt vált fontossá.

Az összesített adatokon belül az óvoda adatai:

**Piliny Napraforgó Óvoda**


adatok Ft-ban

Kiemelt előirányzat	2017. VI. 30.	2017. XI. 30.	Előirányzat változás
Személyi juttatás	19 120 653	19 221 653	101 000
Munkáltatót terhelő járulék	4 289 725	4 289 725	0
Dologi kiadások	10 365 918	11 042 491	676 573
<b>Kiadások összesen:</b>	<b>33 776 296</b>	<b>34 553 869</b>	<b>777 573</b>
Saját bevétel	3 645 398	4 422 971	777 573
Pénzmaradvány	135 573	135 573	0
Intézményfinanszírozás	29 995 325	29 995 325	0
<b>Bevételek összesen:</b>	<b>33 776 296</b>	<b>34 553 869</b>	<b>777 573</b>

A Piliny Napraforgó Óvodánál a dologi kiadások emelésére a saját bevételek növekedése miatt van lehetőség. A pedagógusok munkáját segítő szakmai dolgozók bértámogatása miatt a személyi jellegű kiadások emelkednek. Mivel 2017. évben a főzőkonyha az óvodához tartozik, a felmerülő konyhai üzemeltetési kiadások is itt jelentkeznek.

Kérjük a tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a rendelet-tervezet elfogadására!

Piliny, 2017. december

  
Lehoczki Szabolcs  
polgármester



  
Kereszti Márta  
jegyző

**Piliny Község Önkormányzata Képviselő-testületének  
17/2017. ( XII.29.) rendelete  
az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017.(II.16.)  
önkormányzati rendeletének módosításáról**

Piliny Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott hatáskörében eljárva, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. §. (4) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 23. §. (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről a következőket rendeli el:

1. §. Piliny Község Önkormányzata Képviselő-testülete a 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2016. (II. 16.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) 3. §. helyébe a következő rendelkezés lép:

„ (1) Az önkormányzat a költségvetés 2017. évi összevont kiadási előirányzatainak főösszegét 126.383 E Ft-ban állapítja meg, melyből a működési költségvetési előirányzatok összege 117.602 E Ft, a felhalmozási költségvetési előirányzatok összege 8.781 E Ft.”

(2) Az önkormányzat a költségvetés 2017. évi összevont bevételi előirányzatainak főösszegét 126.383 E Ft-ban állapítja meg.”

2. §. A rendelet 5. §. helyébe a következő rendelkezés lép:

„Az önkormányzat és intézménye kiadási előirányzatait a Képviselő-testület a következők szerint határozza meg: (2. számú melléklet)

Működési kiadások előirányzata összesen: 117.602 E Ft

Ebből :

Személyi juttatások	55.733 E Ft
Munkaadót terhelő járulékok	9.321 E Ft
Dologi kiadások (államházt. megelőleg.)	39.511 E Ft
Szociális jellegű ellátások	6.714 E Ft
Működési célú pénzeszköz átadás	6.323 E Ft

Felhalmozási kiadások előirányzata összesen 8.781 Ft”

3. §. (1) A rendelet 2. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

- (2) A rendelet 3. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.  
(3) A rendelet 4. melléklete helyébe e rendelet 3. melléklete lép.

4. §. E rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Piliny, 2017. december 28

Lehoczki Szabolcs s.k.  
polgármester



Kereszti Márta s.k.  
jegyző

A rendelet kihirdetve:

Piliny, 2017. december 29

*Kereszti Márta*  
Kereszti Márta  
jegyző



**Pillyng Község Önkormányzata**  
**Bevételek és kiadások alakulása**  
**2017. évi költségvetés**

<b>BEVÉTELEK</b>				<b>KIADÁSOK</b>			
	2017. évi költségvetés	Mód. Ei. 2017.VI.30.	Mód. Ei. 2017.XI.30.		2017. évi költségvetés	Mód. Ei. 2017.VI.30.	Mód. Ei. 2017.XI.30.
1. Önkormányzatok működési támogatása	52 018 210	52 018 210	56 601 151	1. Személyi juttatások	40 664 589	41 291 021	55 732 757
2. Egyéb működési tám. államháztartáson belülről				2. Munkaadókat terhelő járulékok	6 950 482	7 371 101	9 321 101
3. Közhatalmi bevételek	7 679 000	7 679 000	8 079 000	3. Dologi kiadások	31 182 693	27 779 103	37 704 718
4. Működési bevételek	6 622 186	7 941 827	10 701 171	4. Ellátottak juttatásai	6 714 000	3 914 000	6 714 000
5. Működési célú átvett pénzeszköz	23 036 940	23 036 940	45 556 725	5. Egyéb működési kiadások	3 844 572	6 890 572	6 323 017
6. Egyéb működési bevétel				6. Általános tartalék			
				7. Egyéb kiadások			
<b>Tárgyévi működési bevételek (pénzm. nélkül)</b>	<b>89 356 336</b>	<b>90 675 977</b>	<b>120 938 047</b>	<b>Tárgyévi működési kiadások</b>	<b>89 356 336</b>	<b>87 245 797</b>	<b>115 795 593</b>
7. Működési célú pénzmaradvány		3 436 359	3 436 359				
8. Államháztart. belüli megelőlegezések	0		79 891	8. Államháztart. belüli megelőlegezések visszafizetése	0	1 726 539	1 806 430
9. Rövid lejáratú hitelek felvétele	0			9. Rövid lejáratú hitelek törlesztése	0		
<b>Működési bevételek összesen</b>	<b>89 356 336</b>	<b>94 112 336</b>	<b>124 454 297</b>	<b>Működési kiadások összesen</b>	<b>89 356 336</b>	<b>88 972 336</b>	<b>117 602 023</b>
10. Felhalmozási bevételek				10. Beruházások	0	4 540 000	7 049 674
11. Felhalmozási célú átvett pénzeszköz			1 928 804	11. Felújítások	0	600 000	1 731 404
				12. Fejlesztési tartalék	0		
<b>Tárgyévi fejlesztési bevételek (pénzm. nélk.)</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 928 804</b>	<b>Tárgyévi fejlesztési kiadások</b>	<b>0</b>	<b>5 140 000</b>	<b>8 781 078</b>
12. Fejlesztési célú pénzmaradvány	0	0	0	13. Fejlesztési célú finanszírozási kiadások	0		
13. Fejlesztési célú hitelműveletek	0	0	0				
<b>Fejlesztési bevételek összesen</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1 928 804</b>	<b>Fejlesztési kiadások összesen</b>	<b>0</b>	<b>5 140 000</b>	<b>8 781 078</b>
<b>Bevételek összesen</b>	<b>89 356 336</b>	<b>94 112 336</b>	<b>126 383 101</b>	<b>Kiadások összesen</b>	<b>89 356 336</b>	<b>94 112 336</b>	<b>126 383 101</b>
14. Tárgyévi bevételek és kiadások egyenlege	0	-1 709 820					
15. Pénzmaradvány	0	3 436 359	3 436 359				
16. Tárgyévi bev. és kiad. egyenlege + pénzmaradvány	0	1 726 539	3 436 359				
17. Hitelműv. bevételeinek és kiadásainak egyenlege	0	-1 726 539	-1 806 430				
18. Hiány összesen							
<b>Bevételek mindösszesen</b>	<b>89 356 336</b>	<b>94 112 336</b>	<b>126 383 101</b>	<b>Kiadások mindösszesen</b>	<b>89 356 336</b>	<b>94 112 336</b>	<b>126 383 101</b>

adatok Ft-ban

**Pilinyi Napraforgó Óvoda**  
**2017. évi költségvetés**

adatok Ft-ban

KIADÁSOK			
	2017.évi költségvetés	Mód. Ei. 2017. VI.30.	Mód. Ei. 2017. XI.30.
Törvény szerinti illetmények, munkabérek	18 476 653	18 476 653	18 476 653
Béren kívüli juttatások	350 000	350 000	451 000
Foglalkoztatottak egyéb személyi juttatásai	79 000	294 000	294 000
<b>Személyi juttatások</b>	<b>18 905 653</b>	<b>19 120 653</b>	<b>19 221 653</b>
<b>Munkaadókat terhelő járulékok</b>	<b>4 289 725</b>	<b>4 289 725</b>	<b>4 289 725</b>
Szakmai anyagok beszerzése	135 000	105 000	217 573
Üzemeltetési anyagok beszerzése	6 333 882	5 363 882	5 638 382
Informatikai szolgáltatások igénybevétele		10 000	25 500
Egyéb kommunikációs szolgáltatások	41 291	41 291	91 291
Közüzemi díjak	1 360 629	1 360 629	1 930 629
Szolgáltatási kiadások	469 500	1 129 500	816 000
Működési célú áfa	2 125 116	2 125 116	1 960 116
Fizetendő általános forgalmi adó		110 000	283 000
Kamatkiadások			
Egyéb pénzügyi műveletek kiadásai			
Egyéb dologi kiadások	115 500	120 500	80 000
<b>Dologi kiadások</b>	<b>10 580 918</b>	<b>10 365 918</b>	<b>11 042 491</b>
Immateriális javak beszerzése, létesítése			
Egyéb tárgyi eszközök beszerzése, létesítése			
Részeselek beszerzése			
Beruházási célú áfa			
<b>Beruházások</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Ingatlanok felújítása			
Felújítási célú áfa			
<b>Felújítások</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN</b>	<b>33 776 296</b>	<b>33 776 296</b>	<b>34 553 869</b>

BEVÉTELEK			
	2017.évi költségvetés	Mód. Ei. 2017. VI.30.	Mód. Ei. 2017. XI.30.
Készletértékesítés ellenértéke			
Ellátási díjak	2 841 570	2 841 570	3 477 143
Kiszámlázott általános forgalmi adó	803 828	803 828	933 828
Egyéb kapott (járó) kamatok			12 000
Egyéb működési bevételek (pénzmaradvány)	135 573	135 573	135 573
<b>Működési bevételek</b>	<b>3 780 971</b>	<b>3 780 971</b>	<b>4 558 544</b>
Egyéb tárgyi eszközök értékesítése			
<b>Felhalmozási bevételek</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Intézményfinanszírozás	29 995 325	29 995 325	29 995 325
<b>KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN</b>	<b>33 776 296</b>	<b>33 776 296</b>	<b>34 553 869</b>





## Hatásvizsgálat

### az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017.(II.16.) önkormányzati rendeletének módosításához

#### 1. Társadalmi, gazdasági, költségvetési hatás

A helyi önkormányzat az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (Áht.) 23. § (1) bekezdése értelmében a költségvetését költségvetési rendeletben állapítja meg. A költségvetés végrehajtása során elsőbbséget élvez az önkormányzat működőképességének biztosítása, az önkormányzat kötelező feladatainak ellátásához szükséges forrás biztosítása. A költségvetés év közben módosítható.

#### 2. Környezeti és egészségügyi következmények

A költségvetési tervzet rendelkezik többek között az egészségügyi, szociális feladatok ellátásáról, ezáltal biztosítja az önkormányzat által ellátandó feladatok zökkenőmentes megvalósítását.

#### 3. Adminisztratív terheket befolyásoló hatása

A költségvetés elkészítése, az előirányzatok módosításának dokumentálása és a hozzá kapcsolódó feladatok ellátása a közös hivatal dolgozóinak munkaköri leírásában szerepel.

#### 4. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei

Az Áht. 24. § (3) bekezdése szerint a jegyző által elkészített költségvetési rendelettervezetet a polgármester a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig nyújtja be a képviselő-testületnek.

Az Áht. 34. § (4) bekezdése szerint képviselő-testület - az első negyedév kivételével - negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét.

#### A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek

Többlet erőforrások biztosítására nincs szükség.

**Előterjesztés**  
**A Képviselő-testület 2018.évi munkatervére**

**Tisztelt Képviselő-testület!**

Piliny Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 44 §-a alapján szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatában meghatározott számú, de évente legalább 6 ülést tart. Piliny Község Önkormányzatának a képviselő testülete és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 2/2015. (II.16.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Ör.) az éves munkaterv készítésére vonatkozóan az alábbi rendelkezést tartalmazza:  
17. § (1) bekezdése alapján a Munkaterv tervezete az időközben még beérkező javaslatokkal módosulhat.

A Képviselő-testület munkatervének összeállítása során figyelemmel voltam a képviselőktől az önkormányzat intézményeinek vezetőjétől kapott javaslatokra, valamint a jogszabályok által kötelezően előírt napirendi pontok betervezésére.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

**Határozati Javaslat**

...../2017. (XII.....) határozat

A Képviselő-testület megtárgyalta a „A Képviselő-testület 2018. évi munkaterve” tárgyú előterjesztést és az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület elfogadja – az előterjesztés melléklete szerinti = 2018. évi munkatervét.
2. A Képviselő-testület felkéri a Munkatervvel érintetteket, a területért felelőseket, hogy a tárgykör tárgyalása előtt legkésőbb 5 nappal az előterjesztési anyagot küldje meg a Polgármesteri Hivatalon keresztül a Képviselő-testület részére.

Határidő: szöveg szerint

Felelős: polgármester, jegyző

Piliny, 2017.december

Lehoczki Szabolcs sk.  
polgármester

## **Indoklás**

### **az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017.(II.16.) önkormányzati rendeletének módosításához**

#### **Általános indoklás**

Piliny Község Önkormányzata 2017. évi költségvetéséről szóló 2/2017.(II.16.) önkormányzati rendelet módosítása az évközben megérkezett, eredeti előirányzatban nem tervezett bevételek, és azok felhasználása miatt szükséges.

#### **Részletes indoklás**

1. § a rendelet a 2017. évi költségvetés módosított bevételi és kiadási főösszegét tartalmazza.
2. § a rendelet a 2017. évi költségvetés kiemelt kiadási előirányzatait tartalmazza.
4. § a rendelet melléklet változásait tartalmazza.
5. § a rendelet hatályba lépéséről rendelkezik.

**Polgármesteri Hivatal  
Ludányhalászi**

**Piliny Község Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
2018. évi munkaterve**

**Készült: A képviselő- testület 2017. decemberi ülésére**

**Előterjesztő: Lehoczki Szabolcs polgármester**

**Elfogadva a képviselő-testület 67./2017. (XII.28.) határozatával**

Piliny Községi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltaknak megfelelően éves munkatervet készít.

A testületi ülések helye: Polgármesteri hivatal tanácssterme.

Az előterjesztéseket törvényességi szempontból ellenőrzi: a jegyző.

Az előterjesztés megküldésének határideje: az ülést megelőző 5. nap.

A testület üléseit a hónap utolsó szerdai napján 9 órai kezdettel tartják.

A polgármester a napirendek tárgyalása előtt jelentést tesz:

- a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- a két ülés között tett intézkedéseiről
- átruházott hatáskörben hozott döntéseiről

## Ülésterv

### Január hó:

1./ Az Önkormányzat 2018. évi közfoglalkoztatási terve  
Előterjesztő: Lehoczki Szabolcs polgármester

2. Ludányhalászi Közös Önkormányzati Hivatal SZMSZ. módosítása  
Előterjesztő: Kereszti Márta jegyző

### Február hó:

1./ Ludányhalászi Közös Önkormányzati Hivatal 2018. évi költségvetése  
Előterjesztő: Kereszti Márta jegyző

2./ A Ludányhalászi Községi Önkormányzat 2018. évi költségvetése  
Előterjesztő: Kereszti Márta

3./ 2018. évi kulturális rendezvények előkészítése  
Előterjesztő: Lehoczki Szabolcs polgármester

4./ Közoktatási intézménybe történő beiratkozás időpontjának meghatározása  
Előterjesztő: Kereszti Márta jegyző  
Óvodavezető

5./ A polgármester 2018. évi szabadságolási ütem tervének jóváhagyása  
Előterjesztő: Kereszti Márta jegyző

### Március hó:

1./ Az önkormányzat 2018. évi Közbeszerzési terve  
Előterjesztő: Lehoczki Szabolcs polgármester

2./ A gyermekétkeztetés és a szociális ellátás intézményi nyersanyagköltégeinek és térítési díjainak felülvizsgálata

Előterjesztő: Lehoczki Szabolcs polgármester

### **Április hó:**

1./ Beszámoló az önkormányzat intézményeinél 2017. évben végzett ellenőrzésekről.

Előterjesztő: Kereszti Márta jegyző

2./ Beszámoló a Közös Önkormányzati Hivatal 2017. évi munkájáról

Előterjesztő: Kereszti Márta jegyző

3./ Ludányhalászi Közös Önkormányzat 2017. évi költségvetésének végrehajtása

Előterjesztő: Kereszti Márta jegyző

4./ a) Az önkormányzat 2017. évi költségvetési rendeletének módosítása

b) Az önkormányzat 2017. évi költségvetésének végrehajtása

Előterjesztő: Lehoczki Szabolcs polgármester

### **Május hó:**

1./ Beszámoló a Rendőrkapitányság közbiztonság megszilárdítása érdekében végzett 2017. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Szécsény Város Rendőrkapitánya

2./ Beszámoló a Szociális Szolgáltató Központ és Gyermekjóléti Szolgálat munkájáról

Előterjesztő: intézményvezető

3./ Beszámoló a gyámügyi igazgatási tevékenységről

Előterjesztő: Kereszti Márta jegyző

4./ Tájékoztató a Balassagyarmati Katasztrófavédelmi Kirendeltség és Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2017. évi tevékenységéről

Előterjesztő: Balassagyarmati Katasztrófavédelmi Igazgatóság

### **Június hó:**

1./ Tájékoztató a Polgárőrség működéséről, elszámolás a 2017. évi támogatással

Előterjesztő: Polgárőrség elnöke

2./ Tájékoztató a Sportegyesület tevékenységéről, elszámolás a 2017. évi támogatással

Előterjesztő: Sportegyesület elnöke

3./ Beszámoló a Ludányhalászi Mese kert Óvoda működéséről, az óvodai nevelési és gazdálkodási tevékenységéről, az óvodai étkeztetés tapasztalatairól, a nyári szünetben elvégzendő karbantartási, felújítási feladatról.

Előterjesztő: Lehoczki Szabolcs polgármester, Varga Gyuláné óvodavezető

4./ Tájékoztató a Móra Ferenc Általános Iskola működéséről

Előterjesztő: Antalné Varga Katalin igazgató

A Képviselő-testület július és augusztus hónapban nem ülészik.

### **Szeptember hó:**

- 1./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíj pályázat 2018. évi fordulójához  
csatlakozás  
Előterjesztő: Lehoczki Szabolcs polgármester
- 2./ Beszámoló a Pilinyi Napraforgó Óvoda 2018/2019 nevelési évének indításáról  
Előterjesztő: Varga Gyuláné óvodavezető
- 3./ Tájékoztató a Móra Ferenc Általános Iskola 2018/2019 nevelési évének indításáról  
Előterjesztő: Antalné Varga Katalin igazgató
- 4./ Idősek napi rendezvény előkészítése  
Előterjesztő: Lehoczki Szabolcs polgármester

### **Október hó:**

- 1./ Önkormányzati rendeletek felülvizsgálata I.ütem  
Előterjesztő: jegyző
- 2./ Polgármester beszámolója a gazdasági program időarányos végrehajtásának tapasztalatairól  
Előterjesztő: Lehoczki Szabolcs polgármester

### **November hó:**

- 1./ Az önkormányzat 2019. évi belső ellenőrzési terve  
Előterjesztő: Lehoczki Szabolcs polgármester
- 2./ Az önkormányzat 2018. évi gazdálkodásának háromnegyed-éves teljesítése  
Előterjesztő: Lehoczki Szabolcs polgármester
- 3./ Helyi adókról szóló önkormányzati rendelet felülvizsgálata, módosítása  
Előterjesztő: Lehoczki Szabolcs polgármester
- 4./ Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2018. évi pályázatok elbírálása  
Előterjesztő: Lehoczki Szabolcs polgármester

A Képviselő-testület ezen az ülésen közmeghallgatást tart.

### **December hó:**

- 1./ A Képviselő-testület 2019. évi munkaterve és rendezvényterve  
Előterjesztő: Lehoczki Szabolcs polgármester
- 2./ Helyi önkormányzati rendeletek felülvizsgálata, szükség esetén módosítása II.ütem  
Előterjesztő: jegyző

A testület szükség esetén megtárgyalja:

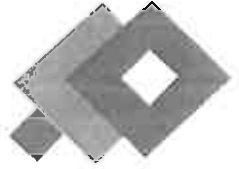
- a meghirdetett pályázati lehetőségek kihasználására vonatkozó javaslatokat
- testület feladat – és hatáskörébe utalt eseti döntések meghozatala

Ludányhalászi, 2017. december

Lehoczki Szabolcs sk.  
polgármester



VII n. melléklet



PALÓC-COOP Kereskedelmi és Szolgáltató Zártkörűen működő Részvénytársaság

3170 Szécsény, Rákóczi út 78.  
Adószám: 11900760-2-12  
Közösségi adószám: H-11900760  
Cégjegyzékszám: 12-10-001590  
Bankszámlaszám: 10103726-38787400-00000007

Tel.: (32) 573-250

Fax: (32) 573-252

Cégbíróság megnevezése: Nógrád Megyei Bíróság

310. /2017.

**Piliny Község Önkormányzata**

**3134.PILINY**

**Losonci út 25.**

**Lehoczki Szabolcs**

**Polgármester Úr részére.**

2017.11.29.  
2017.11.29.  
Lcs

Tisztelt Polgármester Úr!

Korábban jeleztem cégünk igényét a szeszfőzde melletti ingatlan tulajdonjogának megszerzésére. Válasz levelükben árajánlatot kértek tőlem a telekkel kapcsolatosan.

Az első levelemben szereplő méltányosság ingyenes átadást jelentett volna.

Ehhez mérlegeljék a Piliny szeszfőzde több évtizedes hagyományos működését. Azt a tényt, hogy az utóbbi időben jelentősen visszaesett a bérfőzési igény, így a szeszfőzde hosszú távú működése csak abban az esetben biztosítható ha korszerűsítés, illetve bővítés révén versenyképesebbé tesszük a szeszfőzde szolgáltatásait.

Ugyancsak megnehezíti az engedélyezett magán pálinkafőzés. Információim szerint Piliny Községben is saját főzőberendezéssel rendelkező magánszemélyek végeznek bérfőzést, ami törvény szerint tiltott tevékenység.

Sajnos ennek az ellenőrzését elvették a NAV-tól és a helyi Önkormányzatok feladatává tették.

A hivatkozott telek az Önkormányzat építési telekként nem tudja hasznosítani, a fűnyírás, gaztalanítás többletköltséget jelent Önöknek.

Kérem Önöket, hogy a leírtakat szíveskedjenek mérlegelni.

Szécsény, 2017. november 24.

Tisztelettel: Halmosi György  
Vezérigazgató

PALÓC-COOP  
KERESKEDELMELI ÉS SZOLGÁLTATÓ  
ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ  
RÉSZVÉNYTÁRSASÁG  
3170 SZÉCSÉNY, RÁKÓCZI ÚT 78. 2

Varga József  
3170 Szécsény, József Attila utca 16.

Tárgy: termőföld csere

Piliny Község Önkormányzata  
Képviselő Testülete  
PILINY

Tisztelt Cím!

Azzal a kéréssel fordulok Önökhöz, hogy az alább leírt „birtokegyesítési célú földcseréhez” hozzájárulni, azt engedélyezni szíveskedjenek.

Cserére felajánlom :

Piliny külterület 082/2 hrsz. szántó 3156 m<sup>2</sup> 3,19 ak. 1/1 tul.hányadú,  
Piliny külterület 082/7 hrsz. szántó 3131 m<sup>2</sup> 3,16 ak. 1/1 tul .hányadú,  
Piliny külterület 084/3 hrsz. szántó 5223 m<sup>2</sup> 5,28 ak. 1/1 tul.hányadú  
ingatlanjaimat.

Ezekért cserébe kérem az Önkormányzat tulajdonában levő alább leírt,  
Piliny külterület 093/2 hrsz. szántó 5403 m<sup>2</sup> 8,00 ak 1/1 tul. hányadú,  
Piliny külterület 093/8 hrsz. szántó 3996 m<sup>2</sup> 5,91.ak. 1/1 tul.hányadú  
ingatlanokat.

Véleményem szerint a csere egyenértéken történne, a földhasználat pedig lényegesen leegyszerűsödne.

A további mindkettőnk számára hasznos együttműködésben bízva ,maradok

Tisztelettel:



Szécsény, 2017. 12. 13.